

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL HUNEDOARA**  
**MUNICIPIUL ORĂȘTIE**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES VERBAL**

Încheiat astăzi, 25.06.2015 cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Orăștie.

Convocarea Consiliului local s-a făcut cu 5 zile înainte de data stabilită.

Din totalul de 19 consilieri sunt prezenți la ședință 16. Lipsesc d-na consilier Dumitru Angela și d-nii consilieri Molocea Mihai și Popa Dorin.

La ședință participă d-nii : primar Ovidiu Bălan, secretar Teodor Iordan și mass-media locală.

D-l consilier Ploeșteanu Flaviu propune ca președinte de ședință pe d-l consilier Bulz Dionisie.

Propunerea este supusă la vot și aprobată în unanimitate.

Întrucât procesul verbal ale ședinței anterioare a fost pus la dispoziția consilierilor odată cu înmânarea invitației, d-l secretar întreabă dacă există obiecții cu privire la acesta și îl supune la vot, acesta fiind votat în unanimitate.

D-l primar Ovidiu Bălan propune următorul proiect al ordinii de zi :

1.Proiect de hotărâre privind înființarea societății comerciale cu răspundere limitată SC SALUBRITATE Orăștie S.R.L.

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea unui Plan Urbanistic de Detaliu – „Extindere hală producție” în municipiul Orăștie, str.N.Titulescu, nr.60.

3.Proiect de hotărâre privind completarea Programului anual al achizițiilor publice pentru anul 2015 aprobat prin HCL nr.22/2015.

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea unui raport de evaluare și a achiziționării unui teren intravilan situat în Orăștie, str.1 Mai, nr.11 A.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea unui raport de evaluare și a vânzării unui teren intravilan situat în Orăștie, str.Horea, nr.66.

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de reabilitare a stomatologiei infantile și reînființarea cabinetului stomatologic școlar.

7.Proiect de hotărâre privind alocarea unei sume de bani din bugetul local al municipiului Orăștie pe anul 2015 în vederea organizării spectacolului de teatru „Încă-i bine!” regizat de d-na Rodica Popescu - Bitănescu.

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea decontării navetei cadrelor didactice din cadrul Colegiului Național „A.Vlaicu”, Liceului Tehnologic „N.Olahus”, Școlii Gimnaziale „Dr.A.Vlad”, Școlii Gimnaziale „D.Stanca” și Grădiniței „Căsuța cu Povești” Orăștie.

9.Proiect de hotărâre privind propunerea restituirii unor terenuri foștilor proprietari.

10.Proiect de hotărâre privind revocarea articolului 4, alin.(2) al HCL nr.38/2015 referitoare la aprobarea criteriilor de selecție, a procedurilor și criteriilor de performanță pentru funcția de Director în cadrul Clubului sportiv de drept public Club Sportiv Municipal „Dacia Orăștie 2010”.

În afara ordinii de zi, d-l primar propune :

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul – „Reabilitare alimentare cu apă pe str.Horea din municipiul Orăștie, județul Hunedoara”.

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul – „Reabilitare alimentare cu apă, etapa 1 pe str.Pricazului, bl.50 – Stadion str.Pricazului, bl.26 – Spălătorie auto Paradis din municipiul Orăștie, județul Hunedoara”.

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul – „Reabilitare alimentare cu apă, etapa 1 pe str.Mureșul, bl.22 – Școala Gimnazială „D.Stanca” – str.Viitorului din municipiul Orăștie, județul Hunedoara”.

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul – „Modernizare străzi dr.I.Mihu, Dealul Mic, Târgului, Moșilor, Muzicanților, Plantelor, Crișan, legătura cu str.Decebal - str.Viilor, Viitorului, Digului, parcare str.A.Iancu din municipiul Orăștie, județul Hunedoara”.

15.Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor și tarifelor practicate de SC Activitatea Goscom SA Orăștie pentru activitățile de precolectare, colectare gunoi menajer, transport și depozitare deșeuri menajere urbane.

16.Proiect de hotărâre privind constatarea situației juridice a unui teren intravilan situat pe raza Municipiului Orăștie.

17.Proiect de hotărâre privind aprobarea unui Plan Urbanistic de Detaliu – „Extindere pe orizontală și verticală construcție locuință familială în regim de înălțime propus P + 1E în municipiul Orăștie, str.V.Babeș, nr.4, Județul Hunedoara.

18.Discutarea adreselor nr.2703/23.06.2015 și nr.2744/25.06.2015 a SC Activitatea Goscom SA Orăștie.

Proiectul ordinii de zi împreună cu propunerile ulterioare este supus la vot și aprobat în unanimitate.

La primul punct al ordinii de zi, d-l primar prezintă motivele inițierii proiectului de hotărâre privind înființarea societății comerciale cu răspundere limitată SC SALUBRITATE Orăștie S.R.L.

D-l director Costoiu Călin dă citire raportului întocmit de Direcția Administrație Publică Locală.

D-l consilier Călinescu Cristian arată că, în urma discuțiilor purtate, comisia a avizat favorabil cu amendamentul ca, valoarea capitalului social să fie de 200.000 lei.

D-l secretar Teodor Iordan arată că, pentru a putea majora capitalul social trebuie să fie identificată sursa de finanțare din bugetul local.

D-l consilier Ploeșteanu Flaviu întreabă dacă există posibilitatea ca noua societate să preia din personalul care în prezent este angajat în cadrul SC Activitatea Goscom SA Orăștie în cadrul compartimentului salubritate.

D-l primar arată că, una dintre sarcinile noului management al societății va fi acela de a selecta personalul și noi nu putem impune să preia angajații de la SC Activitatea Goscom SA Orăștie. În aceeași ordine de idei, d-l primar arată că, membri Consiliului de Administrație al SC Activitatea Goscom SA vor decide ce va face cu personalul pe care îl are și care va fi disponibilizat și să ia măsuri în ceea ce privește salariile, fiindcă de la finele lunii iulie activitatea societății se va reduce și normal ar fi să se facă o reducere a remunerației Consiliului de Administrație.

D-l consilier Călinescu Cristian este de părere că trebuie să ne gândim ce se va întâmpla cu acele persoane, mai ales că se știa de ceva vreme că, activitatea de colectare a deșeurilor va fi pierdută de SC Activitatea Goscom SA. Totodată, d-l consilier arată că, sediul noii societăți este la aceeași adresă cu al SC Activitatea Goscom SA și dacă a fost întrebată conducerea celei din urmă societăți, dacă este de acord cu acest lucru. I se răspunde de către d-l secretar care arată că, imobilul în care funcționează SC Activitatea Goscom SA aparține municipalității și nu era necesar să se ceară acordul societății în acest sens.

D-l consilier Ploeșteanu Flaviu este de părere că, se poate solicita de către Consiliu local, care este acționar unic al noii societăți să impună unele criterii de care să se țină cont de conducerea societății atunci când se va recruta personalul.

D-l consilier Țamba Alin consideră că, ar trebui să se țină cont de conducerea noii societăți, la angajare, de vechimea în muncă și experiența pe care candidații o au în această activitate.

Amendamentul comisiei pentru administrație locală se supune la vot, iar cei 16 consilieri prezenți s-au abținut de la vot.

D-l primar arată că, ar fi fost normal ca noul Consiliu de Administrație al SC Activitatea Goscom SA să vină în Consiliul local cu un program de activitate al societății pentru următoarea perioadă.

D-l consilier Bulz Dionisie întreabă dacă inițiatorul proiectului de hotărâre nu s-a gândit la o propunere pentru postul de administrator al SC Salubritate SRL Orăștie.

D-l primar arată că, din câte știe dânsul s-a discutat în ședința de partid a P.N.L despre problema nominalizării unei persoane pentru respectiva funcție și nu putem să ne jucăm cu această problemă.

Președintele de ședința solicită membrilor Consiliului să facă propuneri pentru funcția de administrator al noii societăți. Întrucât nu s-au făcut propuneri, dânsul îl întreabă pe d-l secretar ce se întâmplă în această situație.

D-l secretar arată că, în situația în care nu se numește un administrator, hotărârea nu are finalitate.

D-l consilier Neamțu Sergiu solicită permisiunea de a se retrage de la lucrările ședinței invocând unele probleme de ordin profesional.

Solicitarea se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

D-l primar Ovidiu Bălan consideră că, în situația în care nu se va numi astăzi un

administrator sau se va amâna proiectul de hotărâre, acest lucru va complica și mai mult situația existentă.

D-l consilier Ploeșteanu Flaviu este de părere ca, inițiatorul proiectului ar trebui să vină cu o propunere pentru administratorul societății până la viitoarea ședință de consiliu.

D-l primar arată că, propunerile pentru administrator trebuie să vină din partea Consiliului local, care are acest atribut. În aceeași ordine de idei, d-l primar arată că, cele două societăți vor trebui să colaboreze, mai ales la început, în caz contrar va fi foarte greu. Totodată, d-l primar arată că, problema deșeurilor a fost luată în discuție de câteva luni încoace, iar acum nu reușim să numim un administrator al noii societăți.

D-l consilier Călinescu Cristian arată că, de interdicția depunerii deșeurilor în rampă după data de 15 iulie se știa de aproape 2 ani, acum din păcate nu avem o propunere pentru conducerea societății care se va ocupa de salubritate și ar fi fost normal să se vină cu o propunere din partea inițiatorului.

D-l primar arată că, dacă vom ajunge în situația să se conteste operatorul din rampă, se va amâna cu încă 2-3 luni, până va veni un răspuns de la Comisia Națională de Soluționare a Contestațiilor și vom ajunge în situația în care nu știm ce vom face cu deșeurile.

D-l Bulz Dionisie arată că, se putea găsi până acum o soluție, cea mai buna era aceea a divizării care s-a luat în discuție în urmă cu câteva ședințe, fosta conducere a SC Activitatea Goscom SA trebuie să fi venit la acea vreme cu o propunere, dar nu s-a făcut nimic, iar acum se încearcă să se dea vina pe actuala conducere că nu a venit cu o soluție.

D-l primar arată că, dansul a cerut o perioada de 2-3 ani pentru a gestiona activitatea la aceasta societate, însă majoritatea din Consiliul local a procedat la schimbarea directorului și a unei părți din membri Consiliului de Administrație și dacă ar fi fost invitat la respectiva ședință și-ar fi expus punctul de vedere cu privire la implicațiile ulterioare ale schimbării conducerii societății.

D-l consilier Călinescu Cristian arată că, fosta conducere a SC Activitate Goscom SA nu a făcut niciun demers și să se prezinte un document care să ateste faptul că, aceasta avea soluții pentru problema deșeurilor. Totodată, d-l consilier dă citire unei adrese prin care d-l primar a fost invitat la ședința Consiliului de Administrație al societății din data de 15 iunie și la care d-l primar nu a dat curs.

D-l primar arată că, dansul a făcut referire la faptul că nu a fost invitat la ședința din 8 iunie, iar d-l consilier Călinescu Cristian aduce în discuție o altă ședință a Consiliului de administrație ce a avut loc o săptămână mai târziu, ce a fost convocată pentru ora 19, dansul participă la ședințe doar în timpul programului și ar fi venit însoțit de angajați ai aparatului de specialitate din Primărie. În aceeași ordine de idei, dansul arată că, urmare a respectivei invitații, a doua zi, la ora 10 s-a întâlnit cu conducerea societății, care din nefericire nu a venit cu niciun program de activitate al firmei.

D-l consilier Bulz Dionisie este de părere că, aceste discuții nu au nicio finalitate și până săptămâna viitoare să se vina cu o soluție pentru funcția de administrator al

SC Salubritate SRL Orăștie.

D-l consilier Țambă Alin arată că, gargara politică nu este făcută de grupul P.S.D, ci aceasta a fost începută în ședința A.G.A a SC Activitatea Goscom SA Orăștie din 8 iunie 2015, când a fost schimbată conducerea societății, iar acum se cere desemnarea unui administrator la SC Salubritate SRL, când este clar că între cele două societăți trebuie să existe o colaborare, iar actual Consiliu de Administrație de la Activitatea Goscom este ostil executivului. În aceeași ordine de idei, dânsul arată că, fostul Consiliu de Administrație avea un plan pe termen lung, acum actuala conducere să găsească soluții și nu vede de ce ar trebui să vina d-l primar cu o propunere pentru administrator.

D-l consilier Todea Cornel arată că, dacă d-l primar are o variantă să o spună și majoritatea din Consiliul local o va susține.

D-l consilier Pîndărelu Nicolae arată că, în urmă cu 1 an, d-l primar și-a asumat împreună cu cei din conducerea SC Activitatea Goscom SA activitatea societății și a cerut să fie păstrată acea echipă pentru a putea fi duse la capăt anumite proiecte, între timp d-l Călinescu a acționat în instanță, a făcut tot felul de demersuri, iar acum după ce s-a schimbat Consiliul de Administrație să se vină cu soluții din partea noii conduceri.

D-l consilier Călinescu Cristian arată că, dânsul nu a dat pe nimeni în judecată, ca urmare a nepunerii în aplicare a două hotărâri de consiliu prin care s-a solicitat convocarea A.G.A al SC Activitatea Goscom SA, care să convoace Consiliul de Administrație al societății.

D-l consilier Ploșteanu Flaviu propune amânarea proiectului de hotărâre. Aceasta se supune la vot și se aprobă cu 8 voturi „pentru”, iar 7 consilieri s-au abținut de la vot.

La punctul 2 al ordinii de zi, d-l primar arată motivele inițierii proiectului de hotărâre privind aprobarea unui Plan Urbanistic de Detaliu – „Extindere hală producție” în municipiul Orăștie, str.N.Titulescu, nr.60.

D-n arhitect-sef Cojocar Mariana prezintă raportul întocmit de Direcția Arhitect-șef.

D-l consilier Munteanu Alexandru arată că, în comisia pentru urbanism, proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

D-l secretar Teodor Iordan arată că, cvorumul necesar pentru aprobarea proiectului de hotărâre este de 10 voturi.

Acesta se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Se adoptă Hotărârea nr.87/2015 privind aprobarea unui Plan Urbanistic de Detaliu – „Extindere hală producție” în municipiul Orăștie, str.N.Titulescu, nr.60.

În continuare, d-l primar expune motivele inițierii proiectului de hotărâre privind completarea Programului anual al achizițiilor publice pentru anul 2015 aprobat prin HCL nr.22/2015.

D-l director Hosu Radu prezintă raportul întocmit de Direcția tehnică.

D-nii consilieri Ploșteanu Flaviu și Pașca Ioan dau citire, pe rând, rapoartelor de avizare al comisiei economice și al comisiei pentru servicii și comerț.

D-l consilier Bulz Dionisie propune completarea art.2 cu un nou aliniat și prin

care să fie numită comisia de evaluare a ofertelor pentru cumpărarea directă în anul 2015 și din care să facă parte, d-l viceprimar Dorin Popa, care va fi președintele comisiei, doi specialiști din cadrul aparatului de specialitate al primarului, numiți prin dispoziție a primarului și d-na Firidon Ionela, care să se ocupe de secretariatul comisiei neavând drept de vot.

D-l secretar arată că, potrivit art.45, alin.(5) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, proiectele de hotărâre cu privire la persoane se vor lua întotdeauna prin vot secret. În consecință, d-l secretar propune o pauză de 10 minute pentru a întocmi buletinele de vot.

D-l secretar arată că, cvorumul necesar pentru aprobarea amendamentului și a proiectului de hotărâre este de 8 voturi.

După pauză, d-l secretar prezintă buletinele de vot și explică procedura după care se va desfășura votul.

În continuare, d-l secretar înmânează, pe rând, în ordine alfabetică, câte un buletin de vot, fiecărui consilier, care intră în cabina special amenajată, apoi introduce buletinul de vot în urnă. Cabina de vot și urna se află în fața consilierilor.

După încheierea votării, președintele de ședință procedează la deschiderea urnei în fața consilierilor, deschide fiecare buletin de vot și le arată cum s-a votat, apoi îl pune pe masa prezidiului.

Apoi, președintele de ședință și d-l secretar procedează la numărarea voturilor în public și întocmesc un proces verbal constatator al rezultatului votării, arătând că toți cei 15 consilieri au votat, iar d-l Popa Dorin și d-na Firidon Ionela au obținut 8 voturi „pentru” și 7 voturi „împotriva”.

Este adoptată Hotărârea nr.88/2015 privind completarea Programului anual al achizițiilor publice pentru anul 2015 aprobat prin HCL nr.22/2015.

La punctul 4 al ordinii de zi, d-l primar prezintă motivele inițierii proiectului de hotărâre privind aprobarea unui raport de evaluare și a achiziționării unui teren intravilan situat în Orăștie, str.1 Mai, nr.11 A.

D-l director Hosu Radu dă citire raportului întocmit de Direcția tehnică.

D-l consilier Ploșteanu Flaviu arată că, în comisia economică, proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

D-l secretar Teodor Iordan arată că, cvorumul necesar pentru aprobarea proiectului de hotărâre este de 13 voturi.

Acesta se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Se adoptă Hotărârea nr.89/2015 privind aprobarea unui raport de evaluare și a achiziționării unui teren intravilan situat în Orăștie, str.1 Mai, nr.11 A.

În continuare, d-l primar arată motivele inițierii proiectului de hotărâre privind aprobarea unui raport de evaluare și a vânzării unui teren intravilan situat în Orăștie, str.Horea, nr.66.

D-l director Hosu Radu prezintă raportul întocmit de Direcția tehnică.

D-l consilier Ploșteanu Flaviu dă citire raportului de avizare al comisiei economice.

D-l secretar arată că, cvorumul necesar pentru aprobarea proiectului de hotărâre

este de 13 voturi.

Proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat în unanimitate.

Este adoptată Hotărârea nr.90/2015 privind aprobarea unui raport de evaluare și a vânzării unui teren intravilan situat în Orăștie, str.Horea, nr.66.

La punctul 6 al ordinii de zi, d-l primar expune motivele inițierii proiectului de hotărâre privind aprobarea Programului de reabilitare a stomatologiei infantile și reînființarea cabinetului stomatologic școlar.

D-na director Oltean Mihaela prezintă raportul întocmit de Serviciul Public de Asistență Socială.

D-l consilier Roșu Mircea arată că, în comisia pentru învățământ, sănătate, sport, cultură și culte, proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

D-l secretar Teodor Iordan arată că, cvorumul necesar pentru aprobarea proiectului de hotărâre este de 8 voturi.

Acesta se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Este adoptată Hotărârea nr.91/2015 privind aprobarea Programului de reabilitare a stomatologiei infantile și reînființarea cabinetului stomatologic școlar.

În continuare, d-l primar prezintă motivele inițierii proiectului de hotărâre privind alocarea unei sume de bani din bugetul local al municipiului Orăștie pe anul 2015 în vederea organizării spectacolului de teatru „Încă-i bine!” regizat de d-na Rodica Popescu - Bitănescu.

D-l Pistol Eugen dă citire raportului întocmit de Casa de Cultură „Alexandru Grozuță” Orăștie.

D-nii consilieri Ploeșteanu Flaviu și Roșu Mircea dau citire, pe rând, rapoartelor de avizare al comisiei economice și al comisiei pentru învățământ, sănătate, sport, cultură și culte.

D-l consilier Pașca Ioan propune ca suma alocată pentru organizarea acestei manifestări culturale să fie de 6.000 lei.

D-l secretar Teodor Iordan arată că, cvorumul necesar pentru aprobarea amendamentului și a proiectului de hotărâre este de 10 voturi.

Amendamentul d-lui consilier Pașca Ioan se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Proiectul de hotărâre în forma modificată este supus la vot și aprobat în unanimitate.

Se adoptă Hotărârea nr.92/2015 privind alocarea unei sume de bani din bugetul local al municipiului Orăștie pe anul 2015 în vederea organizării spectacolului de teatru „Încă-i bine!” regizat de d-na Rodica Popescu - Bitănescu.

La punctul 8 al ordinii de zi, d-l primar arată motivele inițierii proiectului de hotărâre privind aprobarea decontării navetei cadrelor didactice din cadrul Colegiului Național „A.Vlaicu”, Liceului Tehnologic „N.Olahus”, Școlii Gimnaziale „Dr.A.Vlad”, Școlii Gimnaziale „D.Stanca” și Grădiniței „Căsuța cu Povești” Orăștie.

D-l director Costoiu Călin prezintă raportul întocmit de Direcția Administrație Publică Locală.

D-nii consilieri Ploeșteanu Flaviu și Roșu Mircea arată că, în comisiile de specialitate proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

D-l secretar arată că, cvorumul necesar pentru aprobarea proiectului de hotărâre este de 10 voturi.

Acesta se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Este adoptată Hotărârea nr.93/2015 privind aprobarea decontării navetei cadrelor didactice din cadrul Colegiului Național „A.Vlaicu”, Liceului Tehnologic „N.Olahus”, Școlii Gimnaziale „Dr.A.Vlad”, Școlii Gimnaziale „D.Stanca” și Grădiniței „Căsuța cu Povești” Orăștie.

În continuare, d-l primar expune motivele inițierii proiectului de hotărâre privind propunerea restituirii unor terenuri foștilor proprietari.

D-l director Costoiu Călin prezintă raportul întocmit de Direcția Administrație Publică Locală.

D-l consilier Călinescu Cristian dă citire raportului de avizare al comisiei pentru administrație locală.

D-l secretar Teodor Iordan arată că, cvorumul necesar pentru aprobarea proiectului de hotărâre este de 13 voturi.

Proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat în unanimitate.

Se adoptă Hotărârea nr.94/2015 privind propunerea restituirii unor terenuri foștilor proprietari.

La punctul 10 al ordinii de zi, d-l primar prezintă motivele inițierii proiectului de hotărâre privind revocarea articolului 4, alin.(2) al HCL nr.38/2015 referitoare la aprobarea criteriilor de selecție, a procedurilor și criteriilor de performanță pentru funcția de Director în cadrul Clubului sportiv de drept public Club Sportiv Municipal „Dacia Orăștie 2010”.

D-l director Costoiu Călin dă citire raportului întocmit de Direcția Administrație Publică Locală.

D-l consilier Călinescu Cristian arată că, în urma discuțiilor purtate comisia pentru administrație locală propune discutarea în plen a acestui proiect de hotărâre.

D-l secretar arată că, în urma dezbaterilor, comisia trebuie să dea un aviz sau nu, nu poate exista o cale de mijloc, acesta fiind de altfel rolul comisiei de specialitate să-și expună punctul de vedere cu privire la proiectele de hotărâre.

D-l consilier Pașca Ioan arată că, în situația în care nu vom fi de acord cu revocarea alineatului 2 al articolului 4, Instituția Prefectului va ataca în contencios administrativ respectiva hotărâre și pe baza celor prezentate va avea mai mult ca sigur câștig de cauză.

D-l consilier Călinescu Cristian solicită să se aducă lămuriri și ce persoană s-ar încadra în criteriile respective.

D-l secretar arată că, în adresa Instituției Prefectului nu se face referire la ce condiții trebuie să îndeplinească candidatul, ci au fost ridicate obiecții cu privire la condițiile cumulative ce trebuie să le îndeplinească membri comisiei de concurs sau de contestație, Consiliul local are atribuții de a aproba criteriile, iar executivul stabilește modalitatea organizării concursului.

D-l consilier Călinescu Cristian propune amânarea proiectului de hotărâre până la lămurirea situației.

Propunerea dânsului este supusă la vot și aprobată cu 8 voturi „pentru” și 7



voturi „împotrivă”.

În continuare, d-l primar arată motivele inițierii proiectului de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul – „Reabilitare alimentare cu apă pe str.Horea din municipiul Orăștie, județul Hunedoara”.

D-l director Hosu Radu prezintă raportul întocmit de Direcția tehnică.

D-l consilier Ploeșteanu Flaviu arată că, în comisia economică, proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

D-l secretar arată că, cvorumul necesar pentru aprobarea proiectului de hotărâre este de 10 voturi.

Acesta se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Este adoptată Hotărârea nr.95/2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul – „Reabilitare alimentare cu apă pe str.Horea din municipiul Orăștie, județul Hunedoara”.

La punctul 12 al ordinii de zi, d-l primar expune motivele inițierii proiectului de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul – „Reabilitare alimentare cu apă, etapa 1 pe str.Pricazului, bl.50 – Stadion str.Pricazului, bl.26 – Spălătorie auto Paradis din municipiul Orăștie, județul Hunedoara”.

D-l director Hosu Radu prezintă raportul întocmit de Direcția tehnică.

D-l consilier Ploeșteanu Flaviu dă citire raportului de avizare al comisiei economice.

D-l secretar Teodor Iordan arată că, cvorumul necesar pentru aprobarea proiectului de hotărâre este de 10 voturi.

Proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat în unanimitate.

Se adoptă Hotărârea nr.96/2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul – „Reabilitare alimentare cu apă, etapa 1 pe str.Pricazului, bl.50 – Stadion str.Pricazului, bl.26 – Spălătorie auto Paradis din municipiul Orăștie, județul Hunedoara”.

În continuare, d-l primar prezintă motivele inițierii proiectului de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul – „Reabilitare alimentare cu apă, etapa 1 pe str.Mureșul, bl.22 – Școala Gimnazială „D.Stanca” – str.Viitorului din municipiul Orăștie, județul Hunedoara”.

D-l director Hosu Radu dă citire raportului întocmit de Direcția tehnică.

D-l consilier Ploeșteanu Flaviu arată că, în comisia economică, proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

D-l secretar arată că, cvorumul necesar pentru aprobarea proiectului de hotărâre este de 10 voturi.

Acesta se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Este adoptată Hotărârea nr.97/2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul – „Reabilitare alimentare cu apă, etapa 1 pe str.Mureșul, bl.22 – Școala Gimnazială „D.Stanca” – str.Viitorului din municipiul Orăștie, județul Hunedoara”.

La punctul 14 al ordinii de zi, d-l primar arată motivele inițierii proiectului de

hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul – „Modernizare străzi dr.I.Mihu, Dealul Mic, Târgului, Moșilor, Muzicanților, Plantelor, Crișan, legătura cu str.Decebal - str.Viilor, Viitorului, Digului, parcare str.A.Iancu din municipiul Orăștie, județul Hunedoara”.

D-l director Hosu Radu prezintă raportul întocmit de Direcția tehnică.

D-l consilier Ploșteanu Flaviu dă citire raportului de avizare al comisiei economice.

D-l consilier Iordăchescu Nicolae arată că, pe str.Dealul Mic s-ar putea realiza și al doilea trotuar, care ar fi foarte utilizat de locuitorii din zonă.

D-l director Hosu Radu arată că, în partea de jos a străzii și până la intersecție s-ar putea realiza, dar în partea de sus, strada are o înclinație destul de mare și este mai indicat a se amenaja zone verzi.

D-l secretar Teodor Iordan arată că, cvorumul necesar pentru aprobarea proiectului de hotărâre este de 10 voturi.

Proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat în unanimitate.

Se adopta Hotărârea nr.98/2015 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul – „Modernizare străzi dr.I.Mihu, Dealul Mic, Târgului, Moșilor, Muzicanților, Plantelor, Crișan, legătura cu str.Decebal - str.Viilor, Viitorului, Digului, parcare str.A.Iancu din municipiul Orăștie, județul Hunedoara”.

În continuare, d-l consilier Călinescu Cristian expune motivele inițierii proiectului de hotărâre privind aprobarea prețurilor și tarifelor practicate de SC Activitatea Goscom SA Orăștie pentru activitățile de pre colectare, colectare gunoi menajer, transport și depozitare deșeuri menajere urbane.

D-l director Hosu Radu prezintă raportul întocmit de Direcția tehnică.

D-l consilier Ploșteanu Flaviu dă citire raportului de avizare al comisiei economice.

D-l primar consideră că, ar fi trebuit făcută o fundamentare a prețului solicitat, sunt anumite cheltuieli care probabil au fost prevăzute și societatea ar fi trebuit să suporte o parte din cheltuielile legate de această creștere, ca să nu fie resimțită atât de mult de populație. În aceeași ordine de idei, arată că, ar fi trebuit să se calculeze care este cantitatea reală colectată de la populație, dacă nu se va colecta cantitatea prognozată, ci să presupunem că doar jumătate din estimare, cine va da înapoi banii populației.

D-l consilier Munteanu Alexandru arată că, acest preț propus, va avea o aplicabilitate de doar 11 zile, ulterior societatea care se va ocupa de deșeuri va veni cu o altă propunere, care va fi fundamentată mult mai real.

D-l consilier Țambă Alin arată că, nu este prezentat un calcul, cât se va încasa după aplicarea noului preț solicitat.

D-l consilier Călinescu Cristian arată că, SC Activitatea Goscom SA Orăștie a depus această solicitare să fie inițiat un proiect de hotărâre și îl întreabă pe d-l primar de ce nu a inițiat dânsul proiectul respectiv. I se răspunde de către d-l primar, care arată că, nu își putea asuma un lucru care nu este suficient fundamentat și recunoaște că nu a avut timpul necesar pentru a se documenta în legătură cu această solicitare.

D-l consilier Țambă Alin arată că, de la SC Activitatea Goscom SA nu este nimeni prezent, aceasta este noua atitudine a noii conduceri a societății, ar fi fost normal ca aceasta să fie prezentă la ședință și să explice motivele modificării prețului și cât se va încasa în plus după această majorare.

D-l secretar arată că, cvorumul necesar pentru aprobarea proiectului de hotărâre este de 8 voturi.

Proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat cu 8 voturi „pentru”, iar 7 consilieri s-au abținut de la vot.

Este adoptată Hotărârea nr.99/2015 privind aprobarea prețurilor și tarifelor practicate de SC Activitatea Goscom SA Orăștie pentru activitățile de precolectare, colectare gunoi menajer, transport și depozitare deșeurii menajere urbane.

La punctul 16 al ordinii de zi, d-l primar arată motivele inițierii proiectului de hotărâre privind constatarea situației juridice a unui teren intravilan situat pe raza Municipiului Orăștie.

D-l director Costoiu Călin prezintă raportul întocmit de Direcția Administrație Publică Locală.

D-l consilier Călinescu Cristian arată că, în comisia pentru administrație locală, proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

D-l secretar Teodor Iordan arată că, cvorumul necesar pentru aprobarea proiectului de hotărâre este de 13 voturi.

Acesta se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Se adoptă Hotărârea nr.100/2015 privind constatarea situației juridice a unui teren intravilan situat pe raza Municipiului Orăștie.

În continuare, d-l primar expune motivele inițierii proiectului de hotărâre privind aprobarea unui Plan Urbanistic de Detaliu – „Extindere pe orizontală și verticală construcție locuință familială în regim de înălțime propus P + 1E în municipiul Orăștie, str.V.Babeș, nr.4, Județul Hunedoara.

D-na arhitect-șef Cojocar Mariana prezintă raportul întocmit de Direcția Arhitect-șef.

D-l consilier Munteanu Alexandru dă citire raportului de avizare al comisiei pentru urbanism.

D-l secretar arată că, cvorumul necesar pentru aprobarea proiectului de hotărâre este de 10 voturi.

Proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat în unanimitate.

Este adoptată Hotărârea nr.101/2015 privind aprobarea unui Plan Urbanistic de Detaliu – „Extindere pe orizontală și verticală construcție locuință familială în regim de înălțime propus P + 1E în municipiul Orăștie, str.V.Babeș, nr.4, Județul Hunedoara.

În continuare, d-l secretar Teodor Iordan dă citire adresei nr.2703/23.06.2015 prin care se solicită ca salariații a căror posturi vor fi desființate, să fie preluați de noua societate, care se va înființa și căreia îi va fi delegat să gestioneze Serviciul Comunitar Public de Salubritate. În aceeași ordine de idei se consideră că, ar fi binevenit acest lucru și pentru noua societate, pentru ca aceste persoane dispun de o experiență relevantă în domeniu, aspect de mare importanță pentru noua societate. În

concluzie, se solicită a se lua în dezbatere solicitarea SC Activitatea Goscom SA Orăștie, având în vedere că, Consiliul local este acționar, respectiv asociat la ambele societăți. D-l secretar Teodor Iordan arată că, așa cum s-a discutat la primul punct de pe ordinea de zi, Consiliul local nu poate obliga noua societate să preia persoanele disponibilizate, ci doar ca noua conducere a noii societăți să țină cont de anumite criterii, respectiv experiența în domeniul în care au activat și vechime în muncă.

D-l consilier Bulz Dionisie întreabă dacă este menționat un număr al persoanelor care vor fi disponibilizate. I se răspunde de către d-l secretar care arată că, în respectiva adresă nu se specifică care va fi numărul angajaților ce vor fi disponibilizați.

În continuare, d-l secretar dă citire adresei nr.2744/25.06.2015 a SC Activitatea Goscom SA Orăștie prin care aceasta ne aduce la cunoștință că, societatea își va respecta obligațiile contractuale stabilite prin contractul de prestări de servicii nr.80/24.04.1998, care va expira în data de 28.07.2015 și va efectua serviciul de colectare și transport al gunoiului menajer, așa cum este stipulat în capitolul 4 din contract. În ceea ce privește deșeurile nemenajere inclusiv deșeurile stradale, deșeurile provenite din demolări de construcții, deșeurile constând în pământ vegetal și cele asimilate acestora, societatea noastră nu are niciun fel de obligație de colectare sau depozitare a acestora.

În încheierea ședinței, d-na arhitect-șef Cojocaru Mariana dă citire cererii înregistrată sub nr.6546/19.06.2015, care este adresată Consiliului local de către d-l Baicu Vlad și prin care se solicită aprobarea proiectului în faza P.U.D pentru construcție locuință familială S+P+M și amenajare parcelă în municipiul Orăștie, str.P.Maior, nr.22. Prin depunerea cererii s-a constatat acordul beneficiarului cu soluția prezentată în proiectul 63/2015, în părțile desenate ale acestuia, implicit realizarea unei porțiuni din viitoarea stradă propusă în P.U.G-ul aprobat în anul 2014. În baza prevederilor art.27, alin.(1) din legea nr.350/2001, primarul acționează prin compartimentul de specialitate pentru punerea în practică a documentațiilor de urbanism aprobate. Întrucât, avizul tehnic favorabil cu nr.6/19.06.2015 solicită o notificare pentru schimbarea regimului juridic al terenului afectat de viitoarea stradă, iar aceasta notificare nu s-a prezentat și ținând cont că în art.49, alin.(3) din legea nr.350/2001, după aprobarea P.U.G, P.U.Z sau P.U.D, acestea sunt opozabile în justiție s-a considerat că P.U.D-ul nu poate aproba până la prezentarea acordului scris pentru schimbarea situației juridice a terenului ( cu sau fără despăgubiri), cu atât mai mult cu cât aceasta implică cheltuieli pentru documentații topografice, taxe, servicii notariale pentru accept parcelare. În concluzie, ținând cont de cele de mai sus prezentate și faptul că în partea scrisă nu se face nicio referire la parcela indicată ca viitoare stradă, s-a propus doar discutarea în principiu a acestui proiect.

Drept pentru care se încheie prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință,  
prof.Bulz Dionisie

Secretar,  
jr.Teodor Iordan