

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL HUNEDOARA**  
**MUNICIPIUL ORĂȘTIE**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES VERBAL**

Încheiat astăzi, 28.07.2017 cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Orăștie.

Convocarea Consiliului local s-a făcut cu 5 zile înainte de data stabilită.

Cei 19 consilieri sunt prezenți la ședință.

La ședință participă d-nii primar Ovidiu Bălan, viceprimar Țambă Alin Adam, secretar Teodor Iordan și mass-media locală.

Întrucât procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 21.07.2017 a fost pus la dispoziția consilierilor, d-l secretar Teodor Iordan întreabă dacă există obiecții cu privire la acesta. Întrucât nu există obiecții acesta este supus la vot și se aprobat cu unanimitate de voturi.

D-l primar Ovidiu Bălan propune următorul proiect al ordinii de zi :

1.Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază ale funcționarilor publici și ale personalului contractual din cadrul familiei ocupaționale “Administrație” din Aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Orăștie și Serviciile publice subordonate Consiliului Local al municipiului Orăștie.

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a activității de voluntariat în cadrul Serviciului Public de Asistență Socială Orăștie.

3.Proiect de hotărâre privind propunerile de criterii pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor pentru tineri, destinate închirierii.

4.Proiect de hotărâre privind acceptarea donației a 184 pubele din partea orașului înfrățit Sliedrecht - Olanda.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării nerambursabile de la bugetul local al municipiului Orăștie pe anul 2017 a proiectelor sportive, culturale, de educație și pentru unele unități de cult din municipiul Orăștie.

6.Proiect de hotărâre privind organizarea expoziției – târg de păsări mici și animale de companie în incinta Pieței Cetate din municipiul Orăștie.

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării unei sume de bani din bugetul local al municipiului Orăștie pe anul 2017 în vederea premierii elevei Popa Roxana Paula.

În afara ordinii de zi, d-l primar propune :

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al municipiului

Orăștie pe anul 2017.

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor pe trimestrul II al anului 2017.

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico - economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico - economici pentru proiectul „Creșterea eficienței energetice a clădirii atelier școală + sală de gimnastică + săli de clasă din cadrul Colegiului Național “Aurel Vlaicu” din municipiul Orăștie”.

11.Proiect de hotărâre privind modificarea art.76, alin.(2) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Consiliului local al municipiului Orăștie, aprobat prin HCL nr. 170/2004.

Proiectul ordinii de zi împreună cu propunerile ulterioare este supus la vot și aprobat în unanimitate.

Președintele de ședință propune ca lucrările ședinței să înceapă cu dezbaterile proiectelor de hotărâre înscrise pe ordinea de zi la punctele nr.8 și 10.

Propunerea se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

D-l primar prezintă motivele inițierii proiectului de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al municipiului Orăștie pe anul 2017.

D-na director Jorza Lucia dă citire raportului întocmit de Direcția economică.

D-l consilier Pașca Ioan arată că, în comisia economică proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

D-l secretar Teodor Iordan arată că, cvorumul necesar pentru aprobarea proiectului de hotărâre este de 10 voturi.

Proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat în unanimitate.

Se adoptă Hotărârea nr.154/2017 privind aprobarea rectificării bugetului local al municipiului Orăștie pe anul 2017.

În continuare, d-l primar arată motivele inițierii proiectului de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico - economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico - economici pentru proiectul „Creșterea eficienței energetice a clădirii atelier școală + sală de gimnastică + săli de clasă din cadrul Colegiului Național “Aurel Vlaicu” din municipiul Orăștie”.

D-na ec.Doboș Carmen prezintă raportul întocmit de Direcția tehnică.

D-l consilier Pașca Ioan arată că, în comisia economică, proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

D-l secretar Teodor Iordan arată că, cvorumul necesar pentru aprobarea proiectului de hotărâre este de 10 voturi.

Proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat în unanimitate.

Se adoptă Hotărârea nr.155/2017 privind aprobarea documentației tehnico - economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico - economici pentru proiectul „Creșterea eficienței energetice a clădirii atelier școală + sală de gimnastică + săli de clasă din cadrul Colegiului Național “Aurel Vlaicu” din municipiul Orăștie”.

În continuare, d-l primar prezintă motivele inițierii proiectului de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază ale funcționarilor publici și ale personalului contractual din cadrul familiei ocupaționale “Administrație” din Aparatul de specialitate al Primarului

Municipiului Orăștie și Serviciile publice subordonate Consiliului Local al municipiului Orăștie.

D-1 secretar Teodor Iordan dă citire raportului întocmit de Compartimentul Resurse umane.

D-1 consilier Pașca Ioan prezintă raportul de avizare al comisiei economice.

D-1 viceprimar propune următoarele amendamente, după cum urmează :

- la funcțiile publice de execuție la Referent, Cl.III, superior, la Referent. C.III, principal și la Referent, Cl.III, asistent, propune modificarea salariilor de bază și a coeficienților.

- la Personal contractual de execuție propune modificarea la Referent (M), Referent casier, Tr.IA, Referent, Secretar, Administrator (M), Tr.I și la Administrator (M), Tr.II propune modificarea salariilor de bază și a coeficienților.

D-1 consilier Molocea Mihai arată că, este foarte clar că nu putem fi împotriva unei asemenea propuneri care este făcută în baza unei legi, însă ca și liberali ne exprimăm totuși îngrijorarea față de celelalte categorii salariale asupra cărora nu s-a intervenit încă. În aceeași ordine de idei arată că, mediul privat, ca urmare a acestor măsuri salariale din domeniul bugetar, nu va mai fi la fel competitiv și atractiv comparativ cu mediul bugetar și Guvernul și autoritățile centrale și locale să își asume responsabilitatea acestor majorări salariale.

D-na consilier Chira Adriana arată că, prin această lege un cadru didactic a ajuns să fie așezat pe aceeași treaptă cu un muncitor calificat cu studii medii din Primărie, ceea ce i se pare că este inechitabil.

D-1 consilier Bulz Dionisie arată că, a fost o discuție la aprobarea bugetului local sau ulterior, că va intra în vigoare noua lege a salarizării și salariul angajaților din județul Hunedoara va trebui să fie aceleași cu salariul angajaților din județul Constanța și întreabă dacă există această corelare.

D-1 secretar arată că, nu mai există această obligativitate, ci se respectă principiul că salariile se stabilesc în funcție de bugetul fiecărei unități administrativ-teritoriale.

D-1 consilier Stoica Nicolae întreabă dacă s-a făcut un calcul ce înseamnă ca și cheltuială medie per salariat după această mărire.

D-1 secretar întreabă pe d-1 consilier dacă se referă la diferența dintre vechea încadrare și cea actuală.

D-1 consilier Stoica Nicolae arată că, se refera la cheltuiala medie a Primăriei per angajat, deci cât este fondul total de salarii împărțit la numărul de salariați.

D-1 primar arată că, cheltuiala bugetară până în prezent era în jur de 6,5 miliarde/lună, iar după aplicarea grilei propuse, aceasta va crește cu aproximativ 1 miliard/lună.

D-1 consilier Stoica Constantin arată că, cineva se face că nu înțelege sau nu vrea să o înțeleagă întrebarea care a pus-o, adică să deducă că s-au făcut majorări salariale și nu se știe care este fondul total de salarii pentru angajați.

D-na director economic arată că, în fondul de salarii nu sunt doar banii pentru angajații Primăriei, în fondul general intră și salariile celor din învățământ și ale asistenților personali.

D-l consilier Stoica Nicolae arată că, nu s-a referit la alte categorii de angajați, ci strict la angajații Primăriei.

D-l secretar arată că, pe moment nu se poate prezenta un calcul fiindcă în suma de 8 aproximativ miliarde sunt cuprinși și asistenții personali, urmează a se face un calcul și va fi prezentat la viitoare ședință.

Totodată, d-l consilier Stoica Nicolae arată că, s-a discutat luna trecută că nu există bani la fondul de salarii al angajaților Primăriei pentru a li se da acele drepturi salariale câștigate în instanță și s-a hotărât de către majoritate să se angajeze un avocat și să fie recuperați pe calea executării silite și era vorba de o sumă minoră comparativ cu această creștere salarială și întrebă cum așa dintr-o dată, după o lună de zile nu au fost bani și acum sunt bani de 2-3 ori mai mult decât acele drepturi salariale. D-l secretar arată că, nu știe de unde a dedus acest lucru d-l consilier, deoarece nu este adevărat, pentru fondul pentru titluri executorii există sumele prevăzute. În aceeași ordine de idei, dânsul arată că, se fac unele confuzii pe care dorește să le clarifice și anume, pe rolul instanțelor sunt două categorii de acțiuni, o acțiune este pentru recuperarea sumelor de la sporul de dispozitiv, pentru care există hotărâre definitivă și executorie și prin intermediul executorului judecătoresc s-a acționat pentru recuperarea acestei sume, iar aceasta a fost contestată în instanță de către d-l primar pentru care se va da hotărâre și pentru plata acestor sume a existat și există sumele în buget. Hotărârea de consiliu la care a făcut referire d-l consilier că s-a angajat avocat este acțiunea intentată de Sindicatul "Forța Legii" prin care s-a cerut o diferență de salarii pentru egalizarea acestora ca urmare a deciziei Curții Constituționale de egalizare a salariilor la nivel de țară de la data introducerii acțiunii și până la intrarea în vigoare a legii salarizării unitare și urmare a acțiunii introduse, d-l primar a solicitat angajarea de avocat. În acest sens nu s-a prins nicio sumă în buget pentru că nu știm cât ar reprezenta o asemenea cheltuială și procesul oricum nu se va încheia până la sfârșitul anului, deci suma pentru acele creșteri va fi prevăzută în bugetul local pe anul viitor.

D-l consilier Stoica Nicolae arată că, nu au existat bani pentru rezolvarea acestei solicitări a angajaților din Primărie pe cale amiabilă, pe calea negocierii, li s-a spus că nu sunt bani și atunci aceștia au acționat în instanță.

D-l secretar arată că, nu se putea pe cale amiabilă, trebuie dată o hotărâre judecătorească, fiindcă nu știm cu cine să ne raportăm ca și sumă pentru egalizarea salariilor la nivel de țară.

D-l consilier Stoica Nicolae arată că, în momentul când salariații au avut o solicitare scrisă ca să li se dea sporurile aferente legii, li s-a spus că nu sunt bani, de aceea s-a ajuns în instanță, dacă li se dădeau de bunăvoie nu se ajungea în instanță.

D-l secretar arată că, nu se puteau da de bunăvoie, fiindcă Curtea de Conturi când vine în control ar fi imputat aceste sume primarului, de aceea s-a acționat pe calea judecătorească.

D-l consilier Stoica Nicolae propune să votăm creșterea salarială propusă prin prezentul proiect, doar după ce va exista o hotărâre judecătorească în acest sens. Totodată, mai arată că, această grila de salarizare, nu este făcută după lege, nu este normal ca un muncitor necalificat care cosește iarba să ia 3.000 lei și un pensionar după

40 de ani de muncă să ia pensie sub 1.000 lei sunt peste 5.000 angajați în Orăștie care lucrează pe salariul minim pe economie în 3 schimburi și iau în mână 1.200 lei/lună.

Președintele de ședință îi sugerează d-lui consilier Stoica Nicolae că poate să nu mai vină la ședințe dacă nu este de acord cu proiectele și dacă nu respectă regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului.

D-l primar arată că, sincer nu înțelege punctul de vedere al unora dintre consilieri, care sunt de acord, dar totuși nu votează, trebuie să se înțeleagă că legea nu se refera la majorări salariale, legea vine să egalizeze aceste salarii și pentru a se intra într-o normalitate din acest punct de vedere. Totodată, dânsul arată că, s-a lucrat pe mai multe grile de salarizare și pe care au avut loc negocieri, există anumite încadrări care sunt mai mici decât cele ale altor Primării din județ, suntem la un nivel mediu față din acest punct de vedere. În aceeași ordine de idei, mai arată că, dacă există nemulțumiri sau există obiecții, să se vina cu argumente, cu propuneri, care se discută și apoi putem să mergem mai departe. În încheiere, consideră că, prin această lege se face dreptate oarecum salariaților din administrație.

D-l viceprimar arată că, un muncitor cu gradația 5 are un salariu de încadrare de 1.994 lei/lună și nu de 3.000 lei cum s-a afirmat mai înainte, acest salariu este cel brut, deci salariul net este undeva pe la 1.400 lei, iar un îngrijitor spații verzi, are un salariu bun, însă este vorba de salariu brut, deci netul este mai mic.

D-l consilier Bulz Dionisie arată că, a observat că această grilă a fost negociată cu sindicatul și întreabă de ce nu este semnată de către reprezentantul acestuia. I se răspunde către d-l secretar arată că, procedura dâșilor este alta și ne vor comunica în scris punctul de vedere cu privire la grila lor, care este mai mare decât aceasta, care este la nivel maxim, iar executivul a ținut seama de bugetul existent.

D-l consilier Bulz Dionisie întreabă dacă există un proces verbal sau un protocol în acest sens. D-l secretar arată că, sindicatul ne-a comunicat că nu fac niciun proces verbal și ulterior ne va comunica punctul lor de vedere, aceasta fiind procedura pe care dâșii o urmează la nivelul unităților administrative unde au reprezentativitate.

D-l secretar arată că, cvorumul necesar pentru aprobarea amendamentelor și a proiectului de hotărâre este de 10 voturi.

Amendamentele d-lui viceprimar sunt supuse la vot și aprobate cu 13 voturi „pentru”, iar 6 consilieri s-au abținut de la vot.

Proiectul de hotărâre în forma modificată este supus vot și aprobat cu 13 voturi „pentru”, iar 6 consilieri s-au abținut de la vot.

Este adoptată Hotărârea nr.156/2017 privind stabilirea salariilor de bază ale funcționarilor publici și ale personalului contractual din cadrul familiei ocupaționale “Administrație” din Aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Orăștie și Serviciile publice subordonate Consiliului Local al municipiului Orăștie.

În continuare, d-l primar arată motivele inițierii proiectului de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a activității de voluntariat în cadrul Serviciului Public de Asistență Socială Orăștie.

D-na ec.Oltean Mihaela prezintă raportul întocmit de Serviciul Public de Asistență Socială Orăștie.

D-na consilier Cîndea Lenuța arată că, în comisia pentru învățământ, sănătate, sport, cultură și culte, proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

D-l secretar arată că, cvorumul necesar pentru aprobarea proiectului de hotărâre este de 10 voturi.

Proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat în unanimitate.

Se adoptă Hotărârea nr.157/2017 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a activității de voluntariat în cadrul Serviciului Public de Asistență Socială Orăștie.

În continuare, d-l primar expune motivele inițierii proiectului de hotărâre privind propunerile de criterii pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor pentru tineri, destinate închirierii.

D-na ec.Opra Ramona prezintă raportul întocmit de Direcția tehnică.

D-l consilier Pașca Ioan dă citire raportului de avizare al comisiei pentru administrație locală.

D-l secretar Teodor Iordan arată că, cvorumul necesar pentru aprobarea proiectului de hotărâre este de 13 voturi.

Acesta se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Este adoptată Hotărârea nr.158/2017 privind propunerile de criterii pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor pentru tineri, destinate închirierii.

În continuare, d-l primar prezintă motivele inițierii proiectului de hotărâre privind acceptarea donației a 184 pubele din partea orașului înfrățit Sliedrecht - Olanda.

D-na ec.Opra Ramona dă citire raportului întocmit de Direcția tehnică.

D-nii consilieri Pașca Ioan și Stănculesc Valentin aratăpe rând că, în comisia pentru administrație locală și în comisia pentru servicii și comerț, proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

D-l consilier Stoica Nicolae întreabă dacă pubele au fost distribuite către populație. I se răspunde de către d-l viceprimar, care arată că acestea nu au fost distribuite, ulterior după acceptarea donației se va putea proceda la acest lucru.

D-l secretar arată că, cvorumul necesar pentru aprobarea proiectului de hotărâre este de 13 voturi.

Proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat cu 18 voturi „pentru” și o abținere.

Se adoptă Hotărârea nr.159/2017 privind acceptarea donației a 184 pubele din partea orașului înfrățit Sliedrecht - Olanda.

În continuare, d-l primar arată motivele inițierii proiectului de hotărâre privind aprobarea finanțării nerambursabile de la bugetul local al municipiului Orăștie pe anul 2017 a proiectelor sportive, culturale, de educație și pentru unele unități de cult din municipiul Orăștie.

D-l secretar Teodor Iordan prezintă raportul întocmit de Direcția Administrație Publică Locală.

D-l consilier Pașca Ioan și d-na consilier Cîndea Lenuța dau citire, pe rând, rapoartelor de avizare ale comisiei economice și al comisiei pentru învățământ, sănătate, sport, cultură și culte.

D-l consilier Molocea Mihai consideră că modul de promovarea a sesiunii de depunere a proiectelor a fost unul deficitar, nu toată lumea a știut de aceasta, anunțurile nu au apărut așa cum legea prevede, să fie publicate în două ziare locale, de asemenea pe site-ul Primăriei are dubii că acel anunț de deschidere a sesiunii de depunere ar fi stat 30 zile pe site, respectivul anunț nu are prevăzut data publicării, deci nu se poate demonstra că a fost postat la data înscrisă în acesta, cum de altfel nici solicitantul nu poate dovedi acest lucru. În aceeași ordine de idei, arată că, la ședința comisiilor de specialitate a solicitat să se facă dovada modului de promovare a acestei sesiuni și dacă nu se poate face acest lucru, își ridică unele semne de întrebare legate de promovarea acesteia. Totodată, dânsul mai arată că, proiectul de hotărâre are unele inadvertențe, și anume la domeniul "Unități de cult" a fost alocată o sumă mai mare decât cea prevăzută pentru acest domeniu și îl întreabă pe d-l secretar, dacă un solicitant pe un anumit domeniu poate accesa mai mult de o 1/3 din fondurile alocate respectivului domeniu de finanțare. I se răspunde de către d-l secretar care arată că nu există o limitare legală în acest sens.

D-l consilier Molocea Mihai arată că, legea prevede ca, la a doua sesiune, același solicitant nu poate accesa mai mult de o 1/3 din fonduri. D-l secretar arată că, este doar prima sesiune de finanțări, deci nu putem discuta de a doua sesiune, dacă are dreptul sau nu. D-l consilier Molocea Mihai mai arată că, spre exemplu pe unul dintre domenii a fost un singur solicitant și acestuia i s-a acordat finanțare, din punctul de vedere al dânsului ar fi fost normal să fie reluată sesiunea de promovare pe respectivul domeniu.

D-l secretar arată că, referitor la modul de promovare a acestei sesiuni, procedura legală a fost urmată, anunțul a fost publicat în Monitorul Oficial al României, în două ziare locale și pe site-ul Primăriei și a fost afișat la sediul acesteia.

D-l consilier Molocea Mihai arată că, legea nu prevede limitarea la doar două ziare, în ziarele locale care au impact în comunitatea noastră nu s-a făcut acest lucru.

D-l secretar arată că, procedura legală a fost îndeplinită, există respectivele documente la dosarul comisiei, deci se poate verifica acest lucru.

D-l consilier Molocea Mihai consideră că, din punctul de vedere al dânsului nu este legal ca să primească finanțare pe un anumit domeniu singurul solicitant existent, și asta tot din cauza modului de promovare a sesiunii.

D-l secretar arată că, punctul de vedere al d-lui consilier Molocea va fi consemnat în procesul verbal, Instituția Prefectului își va exprima punctul de vedere cu privire la acest proiect. Totodată, dânsul mai arată că, există o comisie care a avizat legalitatea și oportunitatea acestor solicitări, aceasta a făcut propunerile care sunt cele cuprinse în prezentul proiect de hotărâre.

D-l consilier Molocea Mihai revine cu întrebarea dacă este legal sau nu ca un solicitant să primească o 1/3 din suma alocată pe un domeniu. D-l secretar arată că, în momentul de față nu poate da un răspuns, va trebui să verifice dacă acest lucru reiese sau nu de undeva.

D-na consilier Chira Adriana întreabă dacă se poate depăși suma alocată pe un anumit domeniu, în speță, pe domeniul „Unități de cult”. I se răspunde de către, d-na director Jorza Lucia care arată că, pe domeniul finanțări nerambursabile este stabilită o

sumă în buget. D-na consilier Chira arată că, suma totală a fost repartizată pe domenii de finanțare printr-o hotărâre de consiliu.

D-l consilier Molocea Mihai arată că, pe domeniul „Unități de cult” a fost prevăzută suma de 230.000 lei și se propune prin acest proiect alocarea unei sume de mai mari, și asta la prima sesiune.

D-na consilier Chira Adriana arată că, a făcut un calcul și suma alocată acestui domeniu este depășită.

D-l secretar arată că, dacă s-a hotărât anterior repartizarea pe domenii și acum se propune alocare altor sume, nu este nimic ilegal, în mod tacit prima hotărâre devine caducă.

D-na consilier Chira Adriana arată că, să se precizeze de la care domeniu au fost retrași bani, fiindcă este clar o depășire a bugetului alocat.

D-l viceprimar arată că, există o comisie constituită la nivelul Consiliului local care s-a întrunit și a analizat cererile depuse, care au fost aprobate în unanimitate și propuse ulterior spre aprobare prin prezentul proiect și într-adevăr din calcule rezultă o mică depășire.

D-na consilier Chira Adriana arată că, față de suma prevăzută la „Unități de cult” este o depășire de 5.000 lei.

D-l consilier Pașca Ioan arată că, a fost o solicitare din partea parohiei care administrează biserica de lângă C.F.I.C pentru a putea finaliza lucrările la acoperiș, și din punctul de vedere al dânsului este legal, deoarece prin aceasta hotărâre este modificată hotărârea adoptată anterior.

D-l viceprimar este de părere că, 80% din luările de cuvânt ale colegiilor liberali sunt acuze și o ridicare a tonului, haideți să nu mai vorbim doar de dragul de a vorbi, vorbim foarte urât între noi atunci când suntem de față, dar mai ales când nu suntem de față, nu este etic acest mod de abordare.

D-l consilier Molocea Mihai îl întreabă pe d-l secretar dacă este totuși legal sau nu, ca un singur solicitant pe un domeniu să primească din prima sesiune de acordare respectiva finanțare și nu ar trebui poate reluată acea sesiune. I se răspunde de către d-l secretar, care arată că, legea nu prevede ca în această situație să fie obligatoriu reluarea acestuia.

D-l consilier Bulz Dionisie îl roagă pe d-l viceprimar să nu generalizeze cu privire la consilierii liberali, fiindcă sunt exemple și în grupul din care face parte d-l viceprimar.

D-l secretar arată că, cvorumul necesar pentru aprobarea proiectului de hotărâre este de 10 voturi.

Acesta se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Este adoptată Hotărârea nr.160/2017 privind aprobarea finanțării nerambursabile de la bugetul local al municipiului Orăștie pe anul 2017 a proiectelor sportive, culturale, de educație și pentru unele unități de cult din municipiul Orăștie.

În continuare, d-l primar expune motivele inițierii proiectului de hotărâre privind organizarea expoziției – târg de păsări mici și animale de companie în incinta Pieței Cetate din municipiul Orăștie.

D-1 secretar Teodor Iordan prezintă raportul întocmit de Serviciul Administrația Piețelor.

D-nii consilieri Țambă Alin și Stănculesc Valentin arată că, în comisia pentru urbanism și în comisia pentru servicii și comerț, proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

D-1 secretar arată că, cvorumul necesar pentru aprobarea proiectului de hotărâre este de 10 voturi.

Proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat în unanimitate.

Se adoptă Hotărârea nr.161/2017 privind organizarea expoziției – târg de păsări mici și animale de companie în incinta Pieței Cetate din municipiul Orăștie.

În continuare, d-1 consilier Molocea Mihai arată motivele inițierii proiectului de hotărâre privind aprobarea alocării unei sume de bani din bugetul local al municipiului Orăștie pe anul 2017 în vederea premierii elevei Popa Roxana Paula.

D-1 secretar prezintă raportul întocmit de Direcția Administrație Publică Locală.

D-1 consilier Pașca Ioan dă citire raportului de avizare al comisiei economice.

D-na consilier Cîndea Lenuța arată că, în comisia pentru învățământ, sănătate, sport, cultură și culte, proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil cu amendamentul de a se acorda pe viitor o sumă echivalentă și viitorilor șefi de promoție ale celor două licee.

D-1 viceprimar consideră că, este oportun acest proiect de hotărâre și așa cum s-a propus de către comisia pentru învățământ, să premiem și pe cei doi șefi de promoție, și anume pe Negru Vlad și Stoianov Ionuț, care sunt elevi de excepție și să vedem cum vom împărți suma propusă de către inițiatori. În aceeași ordine de idei, mai arată că, trebuie ținut cont că pe lângă cei 3 elevi luați în discuție, mai avem 9 elevi care au obținut premii sau medalii la olimpiade naționale, pe care din păcate legea nu ne permite să îi premiem, va trebui să le putem acorda măcar o diplomă. Totodată, dânsul arată că, în momentul de față nu avem acoperire bugetară pentru premiarea celor 3 elevi, este necesară o rectificare bugetară în acest sens, dar mai mult ca sigur vom găsi o soluție.

D-1 viceprimar propune modificarea titlului proiectului de hotărâre, care va avea următorul conținut : Aprobarea alocării unei sume de bani din bugetul local al municipiului Orăștie pe anul 2017 în vederea premierii elevilor Popa Roxana Paula, Stoianov Ionuț și Negru Vlad.

Articolul 1 se va modifica și va avea următorul cuprins : Aprobă alocarea sumei de 1500 lei din bugetul local al municipiului Orăștie pe anul 2017 în vederea premierii elevei Popa Roxana Paula, absolventă a Colegiului Național "Aurel Vlaicu" Orăștie, ca urmare a obținerii mediei 10 la examenul de bacalaureat din acest an și a elevilor șefi de promoție Stoianov Ionuț de la Liceul Tehnologic „N.Olahus” Orăștie și Negru Vlad de la Colegiul Național „Aurel Vlaicu” Orăștie.

Articolul 2 se va modifica și va avea următorul cuprins : Premiarea se va face într-un cadru festiv, împreună cu olimpicii naționali, care vor fi recompensați cu o Diplomă de Excelență pentru promovarea învățământului orăștian.

D-1 secretar Teodor Iordan arată că, în situația dată, dânsul nu va aviza din punct de vedere legal hotărârea, întrucât legea finanțelor publice nu ne permite să facem nicio cheltuială fără a avea acoperire bugetară.

D-l consilier Molocea Mihai arată că, totuși proiectul de hotărâre a fost avizat de către d-l secretar.

D-l secretar arată că, a avizat proiectul de hotărâre, însă în urma amendamentelor făcute, nu avem acoperire bugetară pentru acestea.

D-l consilier Molocea Mihai arată că, este în regulă să premiem și pe șefii de promoție, dar ar trebui să se aprobe proiectul în forma propusă inițial și dacă se dorește să fie inițiat un alt proiect de hotărâre prin care să se propune premiarea celor doi elevi.

D-l consilier Bulz Dionisie este de părere că, ar trebui să profităm cât timp eleva este încă în zonă, întrucât aceasta va pleca din toamna la facultate în Anglia și ne va fi greu să o mai întâlnim. Totodată, dânsul mai arată că, în urmă cu 4-5 ani a fost aprobată o hotărâre de consiliu prin care se propunea premiarea elevilor olimpici naționali, județeni, precum și profesorii olimpici, timp de un an a fost pusă în aplicare, după care nu știm din ce motive nu s-a mai respectat. D-l secretar arată că, acest lucru nu a mai fost posibil datorită faptului că, în urma controlului Curții de Conturi, aceasta ne-a pus în vedere că nu este legală premiarea acestora și că doar printr-un act normativ se pot premia elevii olimpici care au obținut premii la nivel internațional.

D-l consilier Bulz Dionisie arată că, ar trebui să se țină cont la întocmirea bugetului municipiului pe anul 2018 și să se prevadă bani pentru premiarea elevilor olimpici, pentru șefii de promoție sau pentru ocazii speciale cum este cea de față, este de acord cu propunerile făcute ulterior și ar vrea să știe cum se va face împărțirea sumei de 1500 lei la cei 3 premianți.

D-l viceprimar arată că, suma respectivă va fi împărțită în mod egal celor 3 elevi.

D-l consilier Bulz Dionisie arată că, cu acest aspect nu este de acord și ar fi normal ca eleva Popa Roxana Paula să fie recompensată cu suma prevăzută în proiectul de hotărâre.

D-l primar este de părere că, ideea este bună să premiem și șefii de promoție, însă trebuie să studiem și să analizăm problema, să vedem dacă este legal să premiem și pe ei, să nu ne trezim ulterior că avem probleme cu Curtea de Conturi. Totodată, dânsul arată că, săptămâna viitoare vom convoca o ședință de îndată, vom face o rectificare bugetară, ne vom elucida asupra tuturor problemelor și dacă nu este niciun impediment legal vom propune rediscutarea acestui proiect.

Președintele de ședință propune amânarea proiectului de hotărâre până la lămurirea tuturor aspectelor.

D-l secretar Teodor Iordan arată că, cvorumul necesar pentru aprobarea propunerii este de 10 voturi.

Aceasta se supune la vot și se aprobă cu 13 voturi „pentru” și 6 abțineri.

În continuare, d-l primar expune motivele inițierii proiectului de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor pe trimestrul II al anului 2017.

D-na director Jorza Lucia prezintă raportul întocmit de Direcția economică.

D-l consilier Pașca Ioan dă citire raportului de avizare al comisiei economice.

D-l secretar Teodor Iordan arată că, cvorumul necesar pentru aprobarea proiectului de hotărâre este de 10 voturi.

Acesta se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Este adoptată Hotărârea nr.162/2017 privind aprobarea execuției bugetelor pe trimestrul II al anului 2017.

În continuare, d-l primar prezintă motivele inițierii proiectului de hotărâre privind modificarea art.76, alin.(2) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Consiliului local al municipiului Orăștie, aprobat prin HCL nr. 170/2004.

D-l jr.Fleşeriu Ciprian dă citire raportului întocmit de compartimentul de specialitate.

D-l consilier Pașca Ioan prezintă raportul de avizare al comisiei economice.

D-l secretar Teodor Iordan arată că, cvorumul necesar pentru aprobarea proiectului de hotărâre este de 10 voturi.

Acesta se supune la vot și se aprobă cu 13 voturi „pentru” și 6 abțineri.

Este adoptată Hotărârea nr.163/2017 privind modificarea art.76, alin.(2) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Consiliului local al municipiului Orăștie, aprobat prin HCL nr. 170/2004.

În încheierea ședinței, i se dă cuvântul d-nei prof.Giurgiu Margareta, director al Colegiului Național „Aurel Vlaicu” Orăștie. Dânsa arată că, dorește să mulțumească Consiliului local pentru sprijinul acordat până în prezent instituției respective și profită de ocazie pentru a aminti că anul viitor se vor împlini 100 de ani de la înființarea colegiului, prilej cu care se va realiza o monografie și pentru a putea marca cât mai bine acest moment aniversar sunt necesare și unele lucrări de reparații la imobilul la fațada colegiului. În acest sens s-a procedat la contractarea pe SEAP a acestei lucrări, la prima sesiune nu s-a arătat nimeni interesat, în final a fost găsită o firmă care este dispusă să execute lucrarea, însă pentru acest lucru este nevoie de alocarea de la bugetul local a sumei de 85 – 90 mii lei și dacă este posibil să se țina cont de această solicitare la viitoarele rectificări de buget.

D-l consilier Molocea Mihai consideră că, nu este o foarte mare și crede că se poate găsi o soluție în acest sens.

D-l viceprimar arată ca, trebuie văzut dacă nu cumva imobilul este pe lista monumentelor istorice, fiindcă în această situație lucrările de intervenție se pot face doar cu aprobarea instituțiilor abilitate în acest sens. Totodată, dânsul mai arată că, în ceea ce privește solicitarea făcută, aceasta va fi luată în discuție și se va găsi cu siguranță posibilitatea alocării acestei sume.

Drept pentru care se încheie prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință,  
ing.Petre Radu Onuț

Secretar,  
jr.Teodor Iordan