

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL HUNEDOARA**  
**MUNICIPIUL ORĂȘTIE**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES VERBAL**

Încheiat astăzi, 24 octombrie 2022 cu ocazia ședinței extraordinare convocată de îndată a Consiliului local al municipiului Orăștie.

Convocarea Consiliului local s-a făcut cu 3 zile înainte de data stabilită.

Ședința Consiliului local se desfășoară prin mijloace electronice, printr-o platformă online de videoconferință, iar la apelul nominal al președintelui de ședință sunt prezenți cei 19 consilieri locali în funcție.

La ședință participă primar ing.Ovidiu Bălan, viceprimar Hendrea Ovidiu Cristian, secretar general Călin Costoiu, funcționari publici din cadrul aparatului de specialitate al Primarului și mass-media locală.

Dl secretar general Călin Costoiu precizează că, procesul verbal al ședinței ordinare din data de 29 septembrie 2022 și procesul verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată din data de 07 octombrie 2022 au fost puse la dispoziția consilierilor locali și întreabă dacă există obiecții cu privire la acestea. Întrucât nu există obiecții, cele două procese verbale sunt supuse pe rând la vot și aprobate în unanimitate.

Președintele de ședință, dna consilier local Giurgiu Margareta prezintă următorul proiect al ordinii de zi :

1.Proiect de hotărâre privind instituirea taxei speciale de salubritate, aprobarea Regulamentului de instituire și administrare a taxei speciale de salubritate în Municipiul Orăștie și a contractului accesoriu la Contractul nr.44/10.10.2022 încheiat între Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Sistemul Integrat de Gestionare a Deșeurilor Județul Hunedoara” și S.C SUPERCOM S.A pentru prestarea serviciului de salubritate în zona de colectare 3 Centru – județul Hunedoara.

Proiectul ordinii de zi este supus la vot și aprobat în unanimitate.

Dl primar ing.Ovidiu Bălan prezintă motivele inițierii proiectului de hotărâre privind instituirea taxei speciale de salubritate, aprobarea Regulamentului de instituire și administrare a taxei speciale de salubritate în Municipiul Orăștie și a contractului accesoriu la Contractul nr.44/10.10.2022 încheiat între Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Sistemul Integrat de Gestionare a Deșeurilor Județul Hunedoara” și S.C SUPERCOM S.A pentru prestarea serviciului de salubritate în zona de colectare 3 Centru – județul Hunedoara.

Dl director Stănilă Marius dă citire raportului întocmit de Direcția Tehnică.

Dl consilier local Jula Radu Ioan arată că, în comisia pentru activități economico-financiare, proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil cu 5 voturi „pentru” și două voturi „împotriva”.

Dl consilier local Zvîncă Mihai Caius menționează că, nu înțelege de ce acest proiect de hotărâre nu a fost introdus în comisia de mediu, dacă nici proiecte de acest gen nu intră în

această comisie, nu știe ce mai poate intra, iar proiectul de hotărâre nu a fost pus în dezbatere publică este totul pe repede înainte. De asemenea, arată că, prețul este de 14,36 lei/persoană și nu se specifică dacă prețul este cu TVA sau nu, este o lacună foarte mare și consideră că, fiind vorba de un contract, proiectul trebuia supus dezbaterii și în comisia juridică. În ceea ce privește preturile, s-a interesat cât este prețul la Timisoara, Oradea, Arad, Alba și dacă ar fi prețul cu TVA, tot ar fi cel mai mare din zonă, la Cluj-Napoca operator este SC Supercom și tariful este cel care este.

Dna consilier local Giurgiu Margareta intervine și menționează faptul că, municipiul Alba-Iulia are abonament și este 31 lei pentru 12 ridicări.

Dl consilier local Zvîncă Mihai Caius precizează faptul că, în județul Alba, prețul este diferențiat pentru mediul urban, municipiul Blaj are 10 lei/persoană. Totodată, arată că, există ordonanța de urgență privind pachetul de servicii de salubritate de bază, care trebuia implementată, plătești pentru cât arunci, în urmă cu un an într-o ședință de consiliu a spus că, următorul operator care va veni, să îi cerem să aibă saci de colectare personalizați, este o directivă europeană care trebuia implementată. În contractul propus spre aprobare este ceva de genul acesta, dar destul de neclar, că vor face, că vor regulariza. Dânsul consideră că, contractul ar trebui încheiat pe o perioadă de 6 luni și nu pe un an, să vedem cum funcționează serviciul cu această firmă, care este din București, au fost și firme din zonă.

Dl consilier local Bulz Dionisie ar dori să știe la nivelul municipiului Orăștie, cât a fost tariful/persoană.

Dl consilier local Giurgiu Margareta intervine și precizează că, prețul a fost de 8,9 lei/persoană/luna plus TVA.

Dl consilier local Bulz Dionisie întreabă dacă taxa de 14,36 lei/persoană este cu TVA sau nu?. I se răspunde de către dl director executiv al A.D.I – S.I.G.D Județul Hunedoara care precizează că, taxa include și TVA.

Dl consilier local Bulz Dionisie consideră că, este mult, trecem de la o sumă la alta, creșterea este de peste 35% - 40%.

Dl consilier local Bota Adrian intervine și precizează că, prețul plătit de către cetățeni a fost de 11,14 lei/persoană/lună.

Dl consilier local Bulz Dionisie arată că, dacă este așa, creșterea tot este de 25% este oricum o creștere și întreabă de ce munca de colectare a taxei trebuie să o facă municipalitatea, va fi o problemă cu colectarea acesteia la apartamentele care se afla în proprietatea persoanelor care sunt plecate în străinătate, vor fi probleme cu cazurile sociale sunt familii numeroase și care au venituri reduse. Dânsul consideră că, ar trebui să se aibă în vedere ca la licitația care se va organiza pentru desemnarea noului operator, colectarea să se facă pe container, așa cum este în cazul firmelor care plătesc pe kilogram sau tonă, așa să fie și în cazul persoanelor fizice. Până la finalul anului mai sunt două luni, vom vedea cine își face declarație, lumea nu o să-și facă acele declarații și o să se trezească administrația locală în aceeași situație în care a fost și cu SC Brai Cata SRL, se va ajunge în instanță sau cine știe în ce formă. De asemenea, consideră că, s-a stufoșat, s-a complicat totul, a spus și în comisie, că sistemul este prea masiv, ar trebui ca administrațiile locale să își găsească singure operatul, observă că, reprezentantul de la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară râde, dar nu este nimic de râs.

Dl director Dan Stoian intervine și arată că, râde fiindcă se discută de acest sistem și lucrăm în el de 4 ani și dumneavoastră afirmați că fiecare unitate administrativă să își facă sau să găsească un operator, nu se mai permite acest lucru, au fost accesate fonduri europene

în acest sens, au fost atrase 55 milioane de euro ca să se creeze această structură, care nu a fost decisă de către asociația de dezvoltare intercomunitară, ci a fost primită de la Uniunea Europeană, în momentul în care ați aderat la această asociație, prin documentele asumate trebuie să existe operatori zonali, alții decât cei ai primăriilor, aceștia din urma nu au avut dreptul de a participa la licitație. Dacă vă închipuiți că, la momentul actual mai revenim la vechiul sistem, acest lucru nu mai este posibil, sistemul este pe 28 de ani și au trecut doar 4 ani, documentele au fost semnate de Consiliul Județean și de unitățile administrativ-teritoriale în perioada 2010-2011, bineînțeles că îi vine să râdă că discutăm după 4 ani funcționare, că se dorește să ne întoarcem la vechiul sistem de operare, acest lucru nu se mai poate, nu ne permite legea acest lucru. Din păcate totul este în momentul de față sub presiunea stării de necesitate, fiindcă am avut un operator care ar fi trebuit să lucreze până poimâine și care s-a retras cu trei zile mai devreme a trebuit să licităm în condițiile în care am avut 90 de zile la dispoziție și să facem documente care să fie în primul rând legale, fiindcă așa cum dumneavoastră nu vă jucați, nici dânsul nu se joacă cu serviciul și mai ales cu libertatea sa. În aceste condiții, proiectul de hotărâre nu a putut să stea 30 zile pe procedura transparenței decizionale, fiindcă nu aveam de unde, contractul a fost semnat în urmă cu o săptămână, în schimb Prefectura a aprobat ca aceste documente să stea pe transparență între două și trei zile, pentru că este o stare de necesitate, care este dată de faptul că, de astăzi nu mai aveam operator și dacă 3-5 zile cetățenii rămâneau cu gunoiul în stradă atunci ajungeam în altă situație, cea a pandemiilor. De asemenea, legea deșeurilor a suportat două modificări majore care au apărut în urmă cu două săptămâni, tot ce am făcut până astăzi în următoarele două luni va trebui să schimbăm, tariful pe care îl aprobați astăzi va fi modificat în următoarele luni, pentru că, trebuie modificată modalitatea de facturare, în momentul de față avem un tarif peste două luni vom intra pe facturare pe fiecare operațiune în parte, pe colectare, pe transfer, pe sortare, pe tratare mecano-biologică, pe depunere în groapă și din toate acestea va fi scoasă economia circulară de 80 lei în afara tarifului. Totodată, precizează că, tariful propus este un tarif de care operatorul trecut nu a mai beneficiat în majorare, motorina nu mai este 4 lei/litru, ci este 9 lei, iar operatorul Brai Cata nu a mai primit majorare de 2 ani, firma nu a făcut acele investiții pe care trebuia să le facă și nu a dus la îndeplinire într-un an de zile acele măsuri pe care noi le-am aplicat, dar le-am aplicat cu o întârziere de un an și șase luni, pentru că, nu ați vrut să le aprobați decât după 18 luni. În aceste condiții la 1 noiembrie 2021, i-am dat operatorului Brai Cata alte tarife, i-am dat sarcina să ducă la beneficiarii din toate unitățile administrativ-teritoriale sacul galben și cel albastru și nu a făcut acest lucru decât parțial, trebuia să facă platformele, să mobilizeze cu containere și pubele la necesarul existent și să introducă cipurile pe pubele neagra pentru a intra pe procesul „plătește pentru cât arunci” pe rezidual în mediul rezidențial, toate acestea SC Brai Cata nu le-a făcut. Mai mult, SC Brai Cata nu a plătit redevența 4 ani de zile și are 28 de milioane lei datorii către Consiliul Județean și se află în proces cu acesta, de 3 ani de zile operatorul nu a avut garanții și asigurări, pentru aceste motive Brai Cata a plecat. În cursul zilei de sâmbătă operatul Supercom și-a prezentat flota cu care va opera, asociația a trimis invitație tuturor administrațiilor locale și instituțiilor statului, dar foarte puțină lume a fost interesată, SC Supercom vine cu o investiție de 5 milioane de euro, cu 35 de mașini noi, 4 săgeți pentru reciclabile și 4 compactoare mici pentru zonele greu accesibile. Contractul este încheiat pe un an de zile, fiindcă nu puteam pune pe 6 luni contracte experimentale, pentru că, în perioada următoare vom intra într-o licitație mare, care a fost aprobată de Adunarea Generală, de către Ministerul Mediului și cel al Fondurilor,

care înseamnă unificarea celor trei zone (Brad, Centru și Hațeg). Totodată, precizează că, va fi o licitație nouă pe care speră să fie demarată de la 1 ianuarie 2023, se va crea o zonă mare atractivă și în care mecanismul se va schimba din tarif în taxă și am ales această modalitate, fiindcă în Valea Jiului avem acest tip de taxare și este totul în regulă. Taxa are marele avantaj pentru că, discutăm despre cât se generează atât se plătește, calculul taxei propusă spre aprobare are trei elemente definitorii și anume, populația la care vă raportați care beneficiază de serviciu, indicele de generare luat pe lege la nivelul mediului urban și tarifele negociate de asociație cu operatorul și care au fost duse la minimum suportabil al operatorului. În ceea ce privește taxa propusă că e mare sau e mica, este în funcție de raportarea la numărul de populație, care locuiește efectiv și beneficiază de acest serviciu și de la care va trebui să strângeți taxa, se va plăti cât se va genera, această taxă va avea un istoric peste câteva luni, când vom ști exact ce deșeuri au plecat pe cântar din Orăștie și atunci veți vedea dacă taxa de 14,36 lei este acoperitoare sau nu. Referitor la ceea ce a prezentat unul dintre consilierii locali că la Cluj-Napoca este operator Supercom și că este nu știu ce situație, acolo este aprobat un tarif și dezechilibrul este major, dar să între pe site-ul de la Bistrița și unde tot Supercom operează dar este instituită taxă și este totul în regulă. Primăria bineînțeles că, va avea o treabă în plus de făcut cu colectarea taxei, dar din această taxă 5% sunt cheltuieli pentru Primărie ca să poată face acest demers, dar aceasta este situația și instituirea taxei este cea mai bună soluție în situația actuală. Pe contractul care se va încheia peste un an cu noul operator după finalizarea procedurii de licitație, se va scoate sacul galben și albastru și se va introduce pubela galbenă și albastră, dar dacă dumneavoastră la mediul plurifamilial nu se vor institui amenzi și coerciție pentru cetățeni, ne vom trezi că vine operatorul ridică pubela galbenă și constată că în ea nu are plastic și doză, ci are și carton, îi pune capacul, îi pune bulină și o lasă acolo, iar toate deșeurile care sunt abandonate sunt deșeuri de facto ale uniunii administrativ-teritoriale. Totodată, mai arată că, sistemul de management integrat este structurat pe patru fracții și anume, deșeul menajer în pubela neagră, deșeul de plastic și doza în pubela galbenă, hârtie și carton în pubela albastră și clopotul verde pentru sticlă. Există patru campanii anuale gratuite pentru deșeuri voluminoase și două campanii pentru deșeuri periculoase, care se regăsesc în contract și implicit în această taxă dar tot ce se găsește în afara acestor campanii, dacă Primăria nu va încheia contract cu un operator indiferent cum se va numi, care să ridice și să valorifice deșeurile voluminoase, veți rămâne cu ele pe lângă platforme și vor fi considerate deșeuri abandonate și imputabile Primăriei. De asemenea, este de părere că, primăriile trebuie să colaboreze cu asociația de dezvoltare intercomunitară, să se implice în acest proces și să amendeze cetățenii, acolo unde cazul, în situația în care nu respectă colectarea selectivă, este un mecanism care asigură sustenabilitatea sistemului, dar trebuie implicare din ambele părți pentru conștientizarea populației, care ani de zile a aruncat gunoiul la grămadă și este și vina noastră și a primăriilor că, nu am renunțat mai demult la operatorul SC Brai Cata, care colecta cu aceeași mașină deșeurile menajere și deșeurile selective.

Dl primar ing.Ovidiu Bălan intervine și menționează faptul că, suntem în acest sistem, care nu a fost introdus de actuala administrație, ci este un proiect demarat și intrat în vigoare din anul 2011, când la șefia Consiliului Județean era dl Moloț, situația actuală este consecința a ceea ce s-a hotărât în urma cu 11 ani, este foarte greu să mai schimbăm ceva acum. Bineînțeles că, sunt anumite lucruri care se pot schimba, dar trebuie să găsim înțelegere și a încercat de mai mult timp să găsească înțelegere la ei, dar din păcate nu se poate. În momentul în care asociația de dezvoltare a scris această aplicație erau niște sarcini,

timp de 5 ani trebuie menținut sistemul la fel, în caietul de sarcini care se va scrie și se insistă să se mărească acea perioadă pe care delegăm acest serviciu operatorului, dânsul nu este de acord cu acest lucru, ne vom trezi peste 4 ani cu un operator care nu funcționează cum am vrea noi și este de părere că, acea perioadă să fie redusă cât mai mult posibil și după acești 4 ani să avem posibilitatea să ne alegem singuri operatorul. Totodată, precizează faptul că, se știa de mai mult timp că, acest operator va fi cel care va câștiga, se discuta prin județ că se urmărește să se renunțe la Brai Cata și să vină Supercom, cetățenii din păcate vor plăti mai mult pentru acest serviciu, lucru cu care nu suntem de acord. Totodată, mai este o chestiune, dacă aveți ceva nelămuriri sugerează ca împreună să se facă o plângere, dar doar dacă avem elemente clare, se poate face plângere la Direcția Națională Anticorupție, la toate instituțiile abilitate, dacă credem că, ceva nu este în regulă, dacă considerați că, nu este ceva în regulă, deocamdată nu avem elemente, ci doar bănuieli și ce se discută pe piață, că ar fi apropiați de unii sau de alții, dânsul nu știe lucru acesta, i-a spus și dlui prefect în urma unei întrevederi să anunțe toate structurile statului și să vadă dacă acest operator sau dacă sunt alte lucruri în afara implicării acestui operator în această activitate, i se pare totul tras așa de un fir de ață și va fi extrem de vigilent în continuare.

Dl director Stoian Dan intervine și dorește să facă unele precizări pentru că, dl primar a venit cu unele lucruri care duc în altă zonă, la asociație sunt documente care sunt elaborate împreună cu consultantul și cu avocații, oricine dorește poate să le studieze, vor fi puse la dispoziție și se vor lămurii dacă lucrurile sunt albe sau negre. Totodată, dânsul precizează că, este liniștit și nu a făcut parte din jocurile nimănui, se discută de lucruri care nu mai au valoare la momentul actual, contractul de delegare este pe 28 de ani, nu este de 4 ani, operatorul a primit pentru zona de sud pe 8 ani, dar pleacă după 4 ani, iar pentru zonele 1, 2 și 3 se va veni cu propunerea la momentul respectiv în funcție de ce investiții are de făcut.

Dl primar ing.Ovidiu Bălan intervine și consideră că, nu este normal să se impună pe zeci de ani acest operator, lăsați investițiile că le va face dacă vrea să rămână în continuare, să nu se pună asociația în „avocatul Diavolului”, să fie lăsat operatorul să decidă dacă vrea să vina pe 20 de ani sau pe 4 ani, putem funcționa sub o altă formulă, putem schimba operatorul la momentul respectiv, dacă nu ne convine în următorii 4 ani, nu ne impuneți să mergem cu un operator pe atât de mulți ani, poate merge bine, să dea Domnul așa să fie, pornim de la prezumția că va fi un operator bun, dar dacă nu merge bine, ce facem rămânem cu el de gât, asociația și cei care au condus Consiliul Județean în urmă cu 11 ani, ne-au băgat în această situație

Dl director Stoian Dan arată că, dânsul nu era în cadrul asociației la acel moment și consiliul local a hotărât să intre în asociație, s-a semnat contractul de asociere și s-a beneficiat de investițiile făcute.

Dl primar menționează că, cei care erau responsabili la acel moment ne-au băgat în acest „mare rahat” pe care trebuie să îl gestionăm într-un fel, Consiliul Județean în urma cu 11 ani a plătit un consultant cu foarte mulți bani și care nu și-a făcut treaba.

Dl director Stoian Dan precizează că, consultantul a fost Ministerul Fondurilor prin Jasper, Consiliul Județean a licitat managementul proiectului, tot proiectul a fost scris de către minister cu Jasper, dar nu de către Consiliul Județean.

Dl primar ing.Ovidiu Bălan arată că, proiectul s-a făcut la propunerea consultantului Jasper, deci așa au stat lucrurile.

Dl director Stoian Dan menționează că, tot acel studiu s-a bazat pe informațiile date de Agenția de Mediu și de primării, toate au fost umflate, nimeni nu a dat cifre reale, așa s-a

ajuns la situația că Județul Hunedoara generează 200.000 tone de deșeuri/an, iar în realitate nu generăm mai mult de 100.000 tone/an.

Dl primar precizează că, toate primăriile suntem în pericol să intrăm în faliment în momentul în care se vor finaliza aceste procese pe care le avem cu SC Brai Cata, ni se va pune poprire pe conturi, pentru că, am ajuns în această situație, nu din vina dânsului, vom avea de dat zeci de milioane acestui operator după 4 ani de funcționare.

Dl director Stoian Dan arată că, Brai Cata care va lua zeci de milioane în urma proceselor a rămas dator cu 28 de milioane la Consiliul Județean, nu a plătit decât 8 milioane executate pe redevență, nu știe cum îi va executa pe Brai Cata, fiindcă aceasta este în faliment.

Dl primar ing.Ovidiu Bălan este părere că, sunt lucruri diferite, una este ca nu ai încasat o sumă de la un operator și alta este să îți fie pusă poprire pe banii pe care i-ai încasat cu greu. De asemenea, arată că, suntem într-o situație în care nu am dorit să ajungem, suntem într-o situație fără ieșire, nu avem altă soluție și din păcate în următorii 5 ani va trebui să mergem așa cu operatorul acesta.

Dl director Stoian Dan arată că, în relația operator și administrațiile locale întreabă care este vina că s-a ajuns la aceste procese, dacă este vina asociației de dezvoltare intercomunitară și mai ales de când dansul este director să se spună, de exemplu că, nu s-a pus taxa specială.

Dl primar este de părere că, da, s-a greșit că nu au informat că trebuie neapărat să facem lucrurile acestea, că altfel ajungem unde am ajuns.

Dl director Stoian Dan precizează că, va trimite către Primarie și Consiliul local toate adresele pe care asociația le-a trimis începând cu anul 2019 către toate primăriile membre prin care se cerea să fie instituită taxa și o să pună și răspunsurile primite, cum că nu este legal și uite că este legal.

Dl consilier local Iordăchescu Nicolae întreabă de ce nu se poate încheia contractul doar pentru o perioadă de 4 ani. I se răspunde de către dl director Stoian Dan, care arată că, la momentul actual nu este de vorba de 4 ani sau 5 ani, în acest moment avem încheiat un contract încheiat cu acest operator pe un an datorită cauzei de urgență, cu posibilitatea de prelungire până la finalizarea licitației pentru desemnarea operatorului, săptămâna viitoare va trimite tuturor primăriilor un studiu de oportunitate, un regulament și un caiet de sarcini care să fie puse în transparență decizională, să le analizați și care va duce la unirea celor trei zone și la alte condiții, pentru acel contract se poate pleca de la minim 5 la maxim 10 ani.

Dl primar ing.Ovidiu Bălan intervine și întreabă de ce să unim cele trei zone de colectare, ca să le facem atractive pe celelalte, că nu înțelege raționamentul.

Dl director Stoian Dan precizează că, celelalte zone nu sunt la fel de mari generatoare de profit ca și zona 3 Centru unde sunt 180.000 locuitori, în schimb zona Brad și Hațeg avem 40.000 locuitori, din care 30.000 locuiesc în zona rurală, așa au fost împărțite în 2011, tocmai de aceea vrem să resetăm sistemul și să-l modificăm.

Dl primar este de părere că, în mod normal această taxă ar fi trebuit să cuprindă și taxa pentru deșeurile inerte, pentru că, în alta situație noi ar fi trebuit să intrăm cu o altă taxă pe care să o impunem cetățenilor pentru colectare.

Dl director Stoian Dan menționează că, taxa pentru deșeurile inerte nu o puteam introduce în aceasta taxă, pentru că, nu fac parte din S.M.I.D.

Dl primar îi solicită dlui Stoian Dan, să le spună consilierilor locali care este atunci soluția, să mai impunem o taxă. I se răspunde de către dl Stoian Dan care precizează ca,

soluția este ca administrațiile locale împreună cu Consiliul Județean, care are un proiect în discuție pe POIM, să ducă la capăt acel proiect prin care se vor crea nouă platforme mari la nivelul județului, cu o platformă mare centrală în centrul județului unde să fie duse deșeurile din demolări și construcții, deșeurile de la zone verzi și toaletarea acestora.

Dl primar ing.Ovidiu Bălan întreabă cu ce bani să ducem aceste deșeuri la aceste centre de colectare. I se răspunde de către dl director Stoian Dan, care precizează că, se pot duce cu banii privaților, care demolează și construiesc.

Dl primar arată, cosim iarba de la spațiile verzi, cu ce bani o ducem? I se răspunde de către dl director Stoian Dan care precizează că, din banii Consiliului local.

Dl primar menționează faptul că, nu are cum să plătească din bani publici, și trebuie să instituie taxă pentru acest lucru.

Dl director Stoian Dan arată că, din păcate așa este va trebui instituită o altă taxă pentru deșeurile din construcții și demolări.

Dl primar ing.Ovidiu Bălan arată că, avem două proiecte depuse și care vor fi finanțate pentru acele platforme cu aport voluntar.

Dl director Stoian Dan este de părere ca, dacă ar fi în locul dlui primar nu le-ar face, fiindcă la aceste centre de colectare cu aport voluntar (C.A.V), cetățenii vor duce deșeurile care nu intră în S.M.I.D, autoritățile locale primesc fonduri de la Uniunea Europeană pentru construcția și mobilarea acestor C.A.V-uri și întreabă ce va face Primăria în momentul când acestea se vor umple, unde le vor duce.

Dl primar precizează că, acele deșeuri vor fi duse la centrul de colectare județean.

Dl director Stoian Dan arată că, deocamdată acel centru încă nu există, deci nu veți avea unde le duceți.

Dl primar ing.Ovidiu Bălan intervine și menționează faptul că, în Uniunea Europeană, administrațiile locale își gestionează singure deșeurile, numai în România datorită unor șmecherași care au pus mâna pe acest sector și au făcut legislația în așa fel, noi dăm toate deșeurile menajere care sunt cu bani la privați și rămânem cu tot ce înseamnă inert, care implică cheltuieli mult mai mari.

Dl director Stoian Dan arată că, aceasta este legislația, din păcate este în defavoarea administrațiilor locale și nu avem ce face.

Dl consilier local Bulz Dionisie are o rugăminte atât către administrația locală, cât și la asociația de dezvoltare intercomunitară, să facă în așa fel încât totul să fie măsurabil, această taxa care se impune acum, dânsul o vede ori că nu ajunge ori că prea ajunge, să găsim un sistem care să fie măsurabil, deci să se țină o evidență pe fiecare gospodărie și la final de lună se va ști câte tomberoane s-au ridicat de la fiecare familie în parte.

Dl director Stoian Dan precizează că, acest lucru va fi reglementat după finalizarea licitației și aplicarea noului sistem de încasare, prin O.U.G nr.74 se prevede că în mediul rezidențial pe pubela neagră să fie montate niște cipuri, ca să putem cuantifica de câte ori au fost ridicate și în abonamentul lunar erau prevăzute două ridicări, ce este peste aceste ridicări se plătește și atunci se plătește pentru cât arunci. De asemenea, arată că, întrucât SC Brai Cata nu a făcut nimic în acest sens, a implementat doar sacul galben și albastru, nu a realizat acele platforme așa cum ar fi trebuit, iar la momentul actual noul operator care are contract pe un an de zile, nu va avea timpul necesar pentru a implementa sistemul cu acele pubele cu cipuri, va avea obligația contractuală să aducă sacul galben și albastru și să facă mobilarea platformelor. Totodată, precizează că, sunt multe alte probleme lăsate în sistem de fostul operator, nu doar faptul că, pleacă și va bloca conturile, acesta avea bunuri de retur pe care

trebuia să le predea Primăriei, pe care administrația locală le-a primit de la Consiliul Județean, mai mult de jumătate dintre unitățile administrativ-teritoriale din cele trei zone nu au încheiate procese verbale în acest sens cu SC Brai Cata, care trebuiau încheiate în urma cu 4 ani și întrebarea este ce bunuri se vor preda actualului operator.

Dl consilier local Zvîncă Mihai Caius arată că, dânsul a prezentat doar că știe ce este la Cluj și îl întreabă pe dl director Stoian Dan dacă știe ce tarife practică SC Supercom în Municipiul București la Sectorul 2 ?.

Dl director Stoian Dan precizează că, nu știe, dar Municipiul București nu are sistem de management integrat al deșeurilor, acesta nu a accesat fonduri în acest sens au o singură groapă de gunoi la Glina care este administrată de o firmă privată, nu au sistemul nostru, operatorul nu are aceleași obligații pe care le are în județul Hunedoara, deci nu trebuie făcute comparații de genul acesta, nici măcar cu Clujul, sunt situații total diferite.

Dl consilier local Zvîncă Mihai Caius arată că a făcut o comparație fiindcă la București este un preț foarte mic față de Orăștie, au și o taxă specială de 20 lei, plătești cât arunci și iese un preț la un tomberon mic de 8 lei/lună. Dânsul revine la nivelul de suportabilitate și întreabă de ce trebuie să fie egal în tot mediul urban din Județul Hunedoara.

Dl director Stoian Dan precizează că, gradul de suportabilitate se calculează la nivelul celei mai sărace comunități, Orăștia este sub acest grad de suportabilitate.

Dl consilier local Zvîncă Mihai Caius arată că, în județul Alba sunt prețuri diferențiate, Municipiul Alba-Iulia are un preț, Municipiul Sebeș are cel mai mare preț, fiindcă are cel mai mare nivel de trai, în schimb la Blaj este un tarif de 10 lei.

Dl director Stoian Dan menționează faptul că, Județul Alba nu are un sistem de management integrat funcțional au doar câteva zone licitate și au sisteme de subvenționare la nivelul fiecărei administrații locale.

Dl consilier local Jula Radu Ioan întreabă ce se întâmplă dacă proiectul de hotărâre nu va fi votat? I se răspunde de către dl director Stoian Dan care precizează că, dacă nu se aproba proiectul de hotărâre, de mâine nu se va mai opera pe Orăștie.

Dl consilier local Bota Adrian întreabă cum se va calcula taxa pentru agenții economici este un tarif pe tonă vor stabili ei pentru fiecare în parte sau va fi o taxă fixă, cum se va proceda?.

Dl director Stoian Dan arată că, până acum taxa la agenții economici era cantitate/tonă calculat conform contractului de către operator, de acum încolo, administrația locală va stabili, dacă doriți să aveți o taxă persoană fizică egal cu persoană juridică o lăsați la fel, aplicația de finanțare prevede că, operatorii economici trebuie să aibă o taxă mai mare pentru a susține persoanele fizice, deci la un moment dat puteți să defalcați această taxă, mai ales pentru agenții economici care generează multe deșeuri, să puneți o taxă de 30 lei sau 50 lei, să le calculați altfel, așa încât populația să poată suporta această taxă, deci este o regulă la nivelul fiecărei administrații locale, asociația nu are cum să intervină în acest sens, factura va fi una singură pe Municipiul Orăștie și valoarea acesteia va fi dată de cantitatea generată și transportată.

Dl consilier local Bota Adrian întreabă dacă se va păstra programul de colectare pe zile și pe străzi așa cum a fost și până acum sau nu? I se răspunde de către dl director Stoian Dan care precizează că în primele două-trei săptămâni se va păstra același program, iar ulterior în funcție de modul de colectare pot apărea unele modificări.

Dl secretar general Călin Costoiu precizează că, cvorumul necesar pentru aprobarea proiectului de hotărâre este de 10 voturi.



Proiectul de hotărâre este supus la vot și se aprobă cu 11 voturi „pentru”, două voturi „împotriva”, iar 6 consilieri locali s-au abținut de la vot.

Se adoptă Hotărârea nr.206/2022 privind instituirea taxei speciale de salubritate, aprobarea Regulamentului de instituire și administrare a taxei speciale de salubritate în Municipiul Orăștie și a contractului accesoriu la Contractul nr.44/10.10.2022 încheiat între Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Sistemul Integrat de Gestionare a Deșeurilor Județul Hunedoara” și S.C SUPERCOM S.A pentru prestarea serviciului de salubritate în zona de colectare 3 Centru – județul Hunedoara.

Drept pentru care se încheie prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință,  
prof.GIURGIU Margareta

Secretar General,  
jr.Călin COSTOIU