

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL HUNEDOARA**  
**MUNICIPIUL ORĂȘTIE**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES VERBAL**

Încheiat astăzi, 30 iulie 2020 cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Orăștie.

Convocarea Consiliului local s-a făcut cu 5 zile înainte de data stabilită.

Ședința Consiliului local se desfășoară prin mijloace electronice, printr-o platformă online de videoconferință, iar la apelul nominal al președintelui de ședință sunt prezenți 18 din cei 19 consilieri. Lipsește d-na consilier local Ardelean Dana Alina.

La ședință participă primar ing.Ovidiu Laurențiu Bălan, viceprimar prof.Țambă Alin Adam, secretar general Teodor Iordan, directori din cadrul aparatului de specialitate al Primarului și mass-media locală.

Întrucât procesul verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată din data de 21 iulie 2020 a fost pus la dispoziția consilierilor locali, d-l secretar general întreabă dacă există obiecții cu privire la acesta. Întrucât nu există obiecții procesul verbal este supus la vot și aprobat cu unanimitate de voturi.

Președintele de ședință, d-l consilier local Țambă Alin Adam prezintă următorul proiect al ordinii de zi :

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Orăștie pe anul 2020.

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor pe trimestrul II al anului 2020.

3.Proiect de hotărâre privind acordarea unor facilități fiscale pe durata stării de urgență decretată în anul 2020.

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului achizițiilor publice aferent Proiectului „Planificarea strategică teritorială și soluții integrate pentru simplificarea procedurilor administrative la nivelul Municipiului Orăștie”, cod SIPOCA/SMIS 809/136022.

5.Proiect de hotărâre privind dezmembrarea imobilului înscris în Cartea funciară 62055, număr cadastral 62055 situat în Municipiul Orăștie, str.Grădiștei, nr.2.

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea Nomenclatorului stradal al Municipiului Orăștie.

7. Proiect de hotărâre privind preluarea în proprietatea Municipiului Orăștie a obiectivului de investiții „Închiderea depozitului urban neconform din Orăștie”.

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii în administrare către Spitalul Municipal Orăștie a bunurilor mobile achiziționate în cadrul proiectului „MODERNIZAREA AMBULATORIULUI INTEGRAT DE SPECIALITATE A SPITALULUI MUNICIPAL ORAȘTIE PRIN DOTARE, ECHIPARE ȘI MOBILARE”

cod SMIS 123675.

9.Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul – Ansamblul urban „ Str.Primăverii”, monument istoric din Municipiul Orăștie, strada Primăverii, nr.23, județul Hunedoara.

10.Informare privind activitatea asistenților personali desfășurată în semestrul I al anului 2020.

În afara ordinii de zi, d-l primar propune :

11.Proiect de hotărâre privind alipirea a trei imobile situate în Municipiul Orăștie, str.Pricazului.

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico - economice pentru obiectivul de investiții „Modernizarea Stadionului „Mecanica” din Municipiul Orăștie, Județul Hunedoara”.

13.Proiect de hotărâre privind predarea către Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației prin Compania Națională de Investiții „C.N.I” S.A, a amplasamentului situat în Municipiului Orăștie și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții „Modernizarea Stadionului „Mecanica” din Municipiul Orăștie, Județul Hunedoara”.

Proiectul ordinii de zi împreună cu completările ulterioare este supus la vot și aprobat în unanimitate.

La primul punct al ordinii de zi, d-l primar ing.Ovidiu Bălan prezintă motivele inițierii proiectului de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Orăștie pe anul 2020.

D-na director Jorza Lucia dă citire raportului întocmit de Direcția economică.

D-l consilier local Petre Radu Onuț arată că, în comisia pentru activități economico-financiare, proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

D-l consilier local Bulz Dionisie arată că la partea de cheltuieli la punctul 6 din suma de 2.000 mii lei prevăzută la capitolul 84.02 „Transporturi” propune ca acest capitol să fie rectificat cu suma de 1.950 mii lei. Diferența de 50 mii lei propune să fie distribuită în conformitate cu solicitarea Școlii Gimnaziale „Dr.A.Vlad”, care a fost transmisă către Primărie în timp util, dar din câte observă nimeni nu a luat-o în seamă. Această sumă este necesară pentru continuarea lucrărilor de renovare a sălii de sport, mai precis a dușumelei, este singurul lucru care mai trebuie făcut, celelalte probleme au fost rezolvate. De asemenea, arată că, a fost scos parchetul care era impropriu activității, dar mai este necesară o sumă pentru covorul specific activităților din sala de sport.

D-l consilier local Molocea Mihai Iulian arată că, dacă nu se face această investiție nu va fi finalizată, sala de sport va rămâne inutilizabilă.

D-l viceprimar Țambă Alin Adam îl întreabă pe d-l consilier local Molocea Mihai Iulian când a fost ultima dată în sala de sport.

D-l consilier local Molocea Mihai Iulian arată că, din câte a înțeles de la d-l consilier local Bulz Dionisie, dacă nu se finalizează lucrarea, sala nu va putea folosită.

D-l viceprimar arată că, sala de sport a fost folosită până la întreruperea școlii și dacă școala va începe în luna septembrie va fi folosită și după această dată.

D-l consilier local Bulz Dionisie arată că, va putea fi folosită din luna septembrie, dacă se va monta parchetul, dar în momentul de față nu mai există finanțare în acest scop.

D-l viceprimar Țambă Alin Adam arată că, sala de sport a avut parchet, dar a fost

scos și îl întreabă pe d-l director Bulz Dionisie pe ce s-a bazat când a fost scos, dacă nu existau sume în acest scop. I se răspunde de către d-l director Bulz Dionisie care arată că, s-a bazat pe unele cheltuieli mai mici, dar în prezent se pare ca acele cheltuieli sunt mai mari, nu a apreciat corect.

D-l viceprimar arată că, nu este vina Primăriei sau a Consiliului local este necesară o discuție pe această temă, dar e prima dată în calitate de consilier și de viceprimar când află de acest lucru, este o chestiune foarte importantă.

D-l director Bulz Dionisie arată că, este foarte interesant, mai ales că, d-l viceprimar este cadru didactic al unității de învățământ și știa de acest lucru.

D-l viceprimar arată că, nu a avut cunoștință despre acest lucru.

D-l director Bulz Dionisie arată că, s-au trimis adrese către Primărie, deci d-l viceprimar nu poate să spună că nu avea cunoștință despre această problemă.

D-l viceprimar Țambă Alin Adam arată că, în urmă cu două zile a avut loc ședința comisiilor de specialitate și d-l director nu a spus nimic despre această problemă. D-l director arată că, a fost o ședință de îndată, nu putea fi discutată. De asemenea, dânsul arată că, dar despre faptul că, pe capitolul „Reparații” pentru Școala Gimnazială „dr.A.Vlad” nu s-a prevăzut nicio sumă, asta știa d-l viceprimar?.

D-l viceprimar arată că, a crezut că s-au făcut economii pe perioada pandemiei, nu au mai fost cheltuieli la gaz și la curent.

D-l director Bulz Dionisie este de părere ca, d-l viceprimar poate să creadă orice, dar la momentul actual, lucrarea este la nivel de șapă, care a fost turnată și nivelată, urmând a se monta covorul specific activităților sălii de sport. Totodată, arată că, dacă nu se găsește înțelegere va trebui să umble cu cerșitul pe la sponsori, pentru a face rost de suma necesară, dacă un municipiu nu își poate întreține o școală în conformitate cu prevederile legale, nu se dorește ceva în plus, dar nici zero lei pentru reparații la o unitate școlară pe un an întreg nu este normal.

D-l secretar general Teodor Iordan arată că, cvorumul necesar pentru aprobarea amendamentului și a proiectului de hotărâre este de 10 voturi.

Amendamentul d-lui consilier local Bulz Dionisie se supune la vot fiind consemnate 4 voturi „pentru”, un vot „împotriva”, iar 13 consilieri s-au abținut de la vot.

Acesta se supune la vot și se aprobă cu 14 voturi „pentru”, un vot „împotriva” și 3 abțineri.

Este adoptată Hotărârea nr.90/2020 privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Orăștie pe anul 2020.

La punctul al doilea al ordinii de zi, d-l primar arată motivele inițierii proiectului de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor pe trimestrul II al anului 2020.

D-na director Jorza Lucia prezintă raportul întocmit de Direcția economică.

D-l consilier local Petre Radu Onuț dă citire raportului de avizare al comisiei pentru activități economico-financiare.

D-l secretar general arată că, cvorumul necesar pentru aprobarea proiectului de hotărâre este de 10 voturi.

D-l viceprimar i se adresează d-lui consilier local Stoica Constantin Nicolae arătând că, astăzi a fost transmis pe email răspunsul la cererea formulată de cetățenii de pe str.Arcului.

D-l consilier local Stoica Constantin Nicolae arată că, nu a primit nimic pe email,

nu știe pe ce adresă a fost trimisă.

D-l viceprimar îi solicită d-l jr.Fleșeriu Ciprian să îl sune pe d-l director Cîdea Horea și să fie adusă adresa prin care s-a răspuns, să fie pozată și trimisă pe whats app d-lui consilier local.

D-l consilier local Stoica Constantin Nicolae arată că, având în vedere faptul că a transmis în urmă cu 7 luni o cerere prin care se solicita renovarea străzii Arcului, până la momentul actual nu a primit niciun răspuns și până la finalului mandatului va vota „împotrivă” proiectele de hotărâri inițiate de Primarul Municipiului Orăștie, dacă nu primește un răspuns.

Proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat cu 15 voturi „pentru”, un vot „împotrivă”, iar doi consilieri locali s-a abținut de la vot.

Se adoptă Hotărârea nr.91/2020 privind aprobarea execuției bugetelor pe trimestrul II al anului 2020.

În continuare, d-l primar ing.Ovidiu Bălan expune motivele inițierii proiectului de hotărâre privind acordarea unor facilități fiscale pe durata stării de urgență decretată în anul 2020.

D-l ec.Părău Costel prezintă raportul întocmit de Serviciul impozite și taxe.

D-l consilier local Petre Radu Onuț arată că, în comisia pentru activități economico-financiare, proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

D-l viceprimar i se adresează d-lui consilier local Stoica Constantin Nicolae arătând că răspunsul a fost transmis pe adresa de email [sindicatsperanta@yahoo.com](mailto:sindicatsperanta@yahoo.com).

D-l consilier local Molocea Mihai Iulian arată că, până ieri a crezut că proiectul de hotărâre aflat pe ordinea de zi este cel care a fost inițiat de consilierii liberali, ulterior a aflat ca proiectul de hotărâre a fost inițiat de către d-l primar. Dânsul arată ca, a fost inițiat un proiect de hotărâre de către consilierii liberali, care a fost înregistrat și care era identic cu cel supus dezbaterii.

D-l secretar general Teodor Iordan arată că, inițial a fost depus un proiect de hotărâre inițiat de consilierii liberali, care a fost repartizat compartimentului Impozite și taxe, după analizarea acestuia s-a comunicat un răspuns, în sensul că, anexa și procedura aferenta făceau referire la Primăria Municipiului Deva, deci s-a făcut un copy-paste, nu aceasta ar fi problema, ci faptul că, acesta era incomplet, nu se preciza perioada pe durata căreia se acordă facilitățile și lipseau niște anexe, în consecință documentația a fost înapoiată spre a fi refăcută. Între timp, Primarul Municipiului Orăștie a inițiat un proiect de hotărâre care a fost înregistrat înaintea proiectului de hotărâre pe care l-ați depus și care este mult mai complet, sunt articole în plus, nu puteau fi puse pe ordinea de zi ambele proiecte de hotărâre cu același titlu, ci a fost pus cel care a fost înregistrat primul.

D-l consilier local Molocea Mihai Iulian arată că, s-a revenit cu un proiect de hotărâre făcut corect, a înțeles prima situație, dar a fost depus din nou.

D-l secretar general arată că, în momentul în care s-a revenit cu proiectul de hotărâre inițiat de consilierii liberali, proiectul de hotărâre inițiat de Primarul Municipiului Orăștie era deja înregistrat, lucru pe care l-a verificat.

D-l secretar general Teodor Iordan arată că, cvorumul necesar pentru aprobarea proiectului de hotărâre este de 10 voturi.

Proiectul este supus la vot și aprobat cu 17 voturi și un vot „împotrivă”.

Este adoptată Hotărârea nr.92/2020 privind acordarea unor facilități fiscale pe

durata stării de urgență decretată în anul 2020.

La punctul 4 al ordinii de zi, d-l primar prezintă motivele inițierii proiectului de hotărâre privind aprobarea Programului achizițiilor publice aferent Proiectului „Planificarea strategică teritorială și soluții integrate pentru simplificarea procedurilor administrative la nivelul Municipiului Orăștie”, cod SIPOCA/SMIS 809/136022.

D-na Ardean Tatiana dă citire raportului întocmit de Direcția tehnică – Compartiment achiziții publice.

D-l consilier local Petre Radu Onuț prezintă raportul de avizare al comisiei pentru activități economico-financiare.

D-l secretar general arată că, cvorumul necesar pentru aprobarea proiectului de hotărâre este de 10 voturi.

Acesta se supune la vot și se aprobă cu 16 voturi „pentru”, un vot „împotriva” și o abținere.

Se adoptă Hotărârea nr.93/2020 privind aprobarea Programului achizițiilor publice aferent Proiectului „Planificarea strategică teritorială și soluții integrate pentru simplificarea procedurilor administrative la nivelul Municipiului Orăștie”, cod SIPOCA/SMIS 809/136022.

În continuare, d-l primar arată motivele inițierii proiectului de hotărâre privind dezmembrarea imobilului înscris în Cartea funciară 62055, număr cadastral 62055 situat în Municipiul Orăștie, str.Grădiștei, nr.2.

D-na ing.Roșu Claudia prezintă raportul întocmit de Direcția tehnică.

D-l consilier local Petre Radu Onuț arată că, în comisia pentru administrație locală, juridică și de disciplină, proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

D-l consilier local Bulz Dionisie are o curiozitate și întreabă de ce a mai trebuit precizat în materialele care însoțesc proiectul de hotărâre prețul concesiunii anual de 11.026,84 lei din moment ce există un contract și întreabă cum s-a ajuns la aceasta sumă.

D-na ing.Roșu Claudia arată că, în prezent există un contract de concesiune pe suprafața de 914 mp, iar prețul este corelat în funcție de suprafața rămasă până la 1 august se calculează pentru suprafața de 914 mp, iar de la 1 august pe suprafața de 836 mp.

D-l consilier local Bulz Dionisie întreabă că suma de 11.026,84 lei este aceea care mai trebuie achitată până la finalul anului sau este un calcul retroactiv sau nu. I se răspunde de către d-na ing.Roșu Claudia care arată că, este un calcul retroactiv și care se va indexa cu anii următori, deci suma de 11.026,84 lei este redevența pentru anul în curs.

D-l consilier local Bulz Dionisie este de părere că, nu este corect, suntem deja în luna iulie, până la ora actuală era un calcul pentru o anumită suprafață, cu o anumită sumă pe metru pătrat.

D-na ing.Roșu Claudia arată că, până la data de 1 august a plătit 11.790 lei, iar începând cu data de 1 august va plăti 11.026,84 lei.

D-l consilier local Bulz Dionisie arată că, deci nu este pe tot anul și nu este nici retroactiv.

D-l consilier local Popa Dorin Ioan întreabă cine a suportat cheltuielile de dezmembrare a terenului. I se răspunde de către d-na ing.Roșu Claudia, care arată că, SC Delgaz Grid a suportat cheltuielile aferente acestei operațiuni.

D-l secretar general Teodor Iordan arată că, cvorumul necesar pentru aprobarea

proiectului de hotărâre este de 10 voturi.

Acesta se supune la vot și se aprobă cu 14 voturi „pentru”, un vot „împotrivă”, iar 3 consilieri locali s-au abținut de la vot.

Este adoptată Hotărârea nr.94/2020 privind dezmembrarea imobilului înscris în Cartea funciară 62055, număr cadastral 62055 situat în Municipiul Orăștie, str.Grădiștei, nr.2.

La punctul 6 al ordinii de zi, d-l primar expune motivele inițierii proiectului de hotărâre privind aprobarea Nomenclatorului stradal al Municipiului Orăștie.

D-l ing.Simedru Nicolae prezintă raportul întocmit de Direcția arhitect-șef.

D-l consilier local Țambă Alin Adam dă citire raportului de avizare al comisiei pentru urbanism și amenajarea teritoriului, protecție mediu și turism.

D-l consilier local Bulz Dionisie arată că, în nomenclator la poziția nr.5 apare str.Gheorghe Barițiu, în loc de str.George Barițiu, așa cum este corect.

D-l ing.Simedru Nicolae arată că, s-a trecut str.Gheorghe Barițiu, fiindcă așa este trecut și în inventarul bunurilor proprietate publică a municipiului Orăștie.

D-l secretar general Teodor Iordan arată că, nu este greșit nici într-un fel, nici în altul, inițial s-a numit George Bariț, acesta era numele lui corect, în limbajul uzual și în decursul timpului a fost numit Gheorghe sau George. De asemenea, arată că, de exemplu în municipiul Deva, liceul pedagogic este situat pe str.Gheorghe Barițiu, iar în Oradea și în București exista str.George Barițiu, deci este corect în ambele variante, rămâne la aprecierea consilierilor care variantă va fi aprobată.

D-l consilier Bulz Dionisie arată că, varianta corectă conform izvoarelor literare este George Bariț, academician și întemeietorul jurnalisticii din Ardeal și în consecință propune modificarea poziției nr.5 din nomenclator, iar strada să se numească George Barițiu.

D-l secretar general arată că, cvorumul necesar pentru aprobarea amendamentului și a proiectului de hotărâre este de 10 voturi.

Amendamentul d-lui consilier local Bulz Dionisie se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat cu 17 voturi „pentru” și un vot „împotrivă”.

Se adoptă Hotărârea nr.95/2020 privind aprobarea Nomenclatorului stradal al Municipiului Orăștie.

În continuare, d-l primar ing.Ovidiu Bălan prezintă motivele inițierii proiectului de hotărâre privind preluarea în proprietatea Municipiului Orăștie a obiectivului de investiții „Închiderea depozitului urban neconform din Orăștie”.

D-l director Costoiu Călin dă citire raportului întocmit de Direcția Administrație Publică Locală.

D-na consilier local Roșu Mariana Dorina arată că, în comisia pentru servicii publice și comerț, muncă și protecție socială, proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

D-l consilier Molocea Mihai Iulian întreabă dacă au fost lămurite între timp situațiile care au fost cerute în cadrul ședinței comisiilor.

D-l viceprimar Țambă Alin Adam arată că, nu au fost solicitate situații la comisii, toate documentele pe care le-am primit de la Consiliul Județean, le-am transmis și

consilierilor locali.

D-l director Costoiu Călin arată că, obligațiile aferente obiectivului de investiții pe care îl preluăm în proprietatea municipiului Orăștie vor fi preluate și obligațiile de mediu, nu poate să spună care sunt acestea, fiindcă nu ne-au fost comunicate.

D-l secretar general arată că, terenul pe care este amplasat depozitul urban se află în proprietatea municipiului Orăștie și la momentul când l-am predat către Consiliul Județean, scopul a fost acela al închiderii acestuia, cu obligația ca după finalizarea investiției să îl preluăm în proprietate.

D-l secretar general Teodor Iordan arată că, cvorumul necesar pentru aprobarea proiectului de hotărâre este de 13 voturi.

Acesta se supune la vot și se aprobă cu 16 voturi „pentru”, un vot „împotrivă” și o abținere.

Este adoptată Hotărârea nr.96/2020 privind preluarea în proprietatea Municipiului Orăștie a obiectivului de investiții „Închiderea depozitului urban neconform din Orăștie”.

La punctul 8 al ordinii de zi, d-l primar arată motivele inițierii proiectului de hotărâre privind aprobarea transmiterii în administrare către Spitalul Municipal Orăștie a bunurilor mobile achiziționate în cadrul proiectului „MODERNIZAREA AMBULATORIULUI INTEGRAT DE SPECIALITATE A SPITALULUI MUNICIPAL ORAȘTIE PRIN DOTARE, ECHIPARE ȘI MOBILARE” cod SMIS 123675.

D-l director Costoiu Călin prezintă raportul întocmit de Direcția Administrație Publică Locală.

D-l consilier local Petre Radu Onuț dă citire raportului de avizare al comisiei pentru activități economico-financiare.

D-na consilier Cîndea Lenuța Aurelia arată că, în comisia pentru învățământ, sănătate, activități social-culturale și culte, proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

D-l secretar general arată că, cvorumul necesar pentru aprobarea proiectului de hotărâre este de 10 voturi.

Proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat cu 17 voturi „pentru” și un vot „împotrivă”.

Se adoptă Hotărârea nr.97/2020 privind aprobarea transmiterii în administrare către Spitalul Municipal Orăștie a bunurilor mobile achiziționate în cadrul proiectului „MODERNIZAREA AMBULATORIULUI INTEGRAT DE SPECIALITATE A SPITALULUI MUNICIPAL ORAȘTIE PRIN DOTARE, ECHIPARE ȘI MOBILARE” cod SMIS 123675.

În continuare, d-l primar ing.Ovidiu Bălan prezintă motivele inițierii proiectului de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul – Ansamblul urban „Str.Primăverii”, monument istoric din Municipiul Orăștie, strada Primăverii, nr.23, județul Hunedoara.

D-l director Costoiu Călin dă citire raportului întocmit de Direcția Administrație Publică Locală.

D-l consilier local Petre Radu Onuț prezintă raportul de avizare al comisiei pentru administrație locală, juridică și de disciplină.

D-l secretar general Teodor Iordan arată că, cvorumul necesar pentru aprobarea proiectului de hotărâre este de 10 voturi.

Acesta se supune la vot și se aprobă cu 17 voturi „pentru” și un vot „împotrivă”.

Este adoptată Hotărârea nr.98/2020 privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul – Ansamblul urban „Str.Primăverii”, monument istoric din Municipiul Orăștie, strada Primăverii, nr.23, județul Hunedoara.

La punctul 10 al ordinii de zi, d-na director Oltean Mihaela dă citire informării privind activitatea asistenților personali desfășurată în semestrul I al anului 2020.

În continuare, d-l primar arată motivele inițierii proiectului de hotărâre privind alipirea a trei imobile situate în Municipiul Orăștie, str.Pricazului.

D-na director Oltean Mihaela prezintă raportul întocmit de Serviciul Public de Asistență Socială Orăștie.

D-l consilier local Petre Radu Onuț arată că, în comisia pentru administrație locală, juridică și de disciplină, proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

D-l secretar general arată că, cvorumul necesar pentru aprobarea proiectului de hotărâre este de 10 voturi.

Proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat cu 17 voturi „pentru” și un vot „împotrivă”.

Se adoptă Hotărârea nr.99/2020 privind alipirea a trei imobile situate în Municipiul Orăștie, str.Pricazului.

La punctul 12 al ordinii de zi, d-l primar expune motivele inițierii proiectului de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico - economice pentru obiectivul de investiții „Modernizarea Stadionului „Mecanica” din Municipiul Orăștie, Județul Hunedoara”.

D-l ing.Iacob Doru prezintă raportul întocmit de Direcția tehnică – Biroul Dezvoltare Locală și Proiecte.

D-l consilier local Petre Radu Onuț dă citire raportului de avizare al comisiei pentru activități economico-financiare.

D-l secretar general Teodor Iordan arată că, cvorumul necesar pentru aprobarea proiectului de hotărâre este de 10 voturi.

Acesta se supune la vot și se aprobă cu 17 voturi „pentru” și un vot „împotrivă”.

Este adoptată Hotărârea nr.100/2020 privind aprobarea documentației tehnico - economice pentru obiectivul de investiții „Modernizarea Stadionului „Mecanica” din Municipiul Orăștie, Județul Hunedoara”.

La ultimul punct al ordinii de zi, d-l primar ing.Ovidiu Bălan prezintă motivele inițierii proiectului de hotărâre privind predarea către Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” S.A, a amplasamentului situat în Municipiului Orăștie și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții „Modernizarea Stadionului „Mecanica” din Municipiul Orăștie, Județul Hunedoara”.

D-l ing.Iacob Doru dă citire raportului întocmit de Direcția tehnică – Biroul Dezvoltare Locală și Proiecte.

D-l consilier local Petre Radu Onuț arată că, în comisia pentru administrație locală, juridică și de disciplină, proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

D-l secretar general arată că, cvorumul necesar pentru aprobarea proiectului de hotărâre este de 10 voturi.

Proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat cu 17 voturi „pentru” și un vot „împotrivă”.



Se adoptă Hotărârea nr.101/2020 privind predarea către Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” S.A, a amplasamentului situat în Municipiului Orăștie și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții „Modernizarea Stadionului „Mecanica” din Municipiul Orăștie, Județul Hunedoara”.

În încheierea ședinței, d-l viceprimar Țambă Alin Adam îl întreabă pe d-l consilier local Bulz Dionisie, ce firma execută lucrările la sala de sport a Școlii Gimnaziale „dr.A.Vlad” Orăștie, aceasta a făcut o ofertă pe un preț și ulterior au venit cu alt preț.

D-l consilier local Bulz Dionisie arată că, firma a făcut niște calcule, lucrarea s-a contractat doar pe banii pe care i-a avut unitatea școlară, nu a fost contractată toată suma, firma a executat lucrarea la stadiul care este în prezent.

D-l viceprimar întreabă dacă firma care execută lucrarea este cumva VDG Profil Building SRL. I se răspunde de către d-l consilier local Bulz Dionisie care arată că, firma care a executat lucrarea se numește Eco Dimos, nu știe cine este firma amintită de d-l viceprimar. Totodată, mai arată că, de ani de zile părinții copiilor care învață la această școală au venit cu sesizări ca este praf în sala, că nu se pot face activități așa cum trebuie. De asemenea, mai arată că, restul problemelor au fost rezolvate, s-au pus protecții sonore pe pereți, s-a făcut o mobilare a sălii, dar nu din banii de la bugetul local, de pe bugetul de „Reparații”, așa cum ar fi fost normal, care este în sarcina autorităților locale, ci din sponsorizări. Singura problemă care mai trebuie rezolvată este dușumeaua, în momentul de față este executată peste jumătate din lucrare, este la stadiul de șapă, mai trebuie montat doar acel covor specific. Totodată, mai arată că, în această unitate învață peste jumătate din numărul elevilor de ciclu primar și gimnazial din municipiul Orăștie, iar faptul că, din întâmplare culoarea politică a Consiliului local, a Primarului și a Viceprimarului nu este aceeași cu a dânsului, acei 900 de copii au suferit în cei 3-4 ani de când a preluat funcția de director a școlii prin concurs multe lipsuri, fiindcă nu s-au mai alocat bani. Dânsul arată că, la manifestările din luna decembrie, sportivii din rândul elevilor nu au primit niciun fel de diplomă, fiindcă s-a spus clar că nu dorește să audă de școala respectivă, acea persoana fiind cadru didactic titular la această școală. Sumele de bani alocate au fost doar anul trecut, după tot felul de discuții în ședințele Consiliului local, când a fost necesară repararea acoperișului școlii, s-a rezolvat cu greu, acum probabil iarăși de așteaptă, nu înțelege ce se așteaptă, așa cum i s-a spus de la început, dânsul a spus clar că nu va trece la P.S.D, numai ca să fie privit cum trebuie, unii nu își fac datoria așa cum trebuie pentru a aloca sumele necesare. De asemenea, arată că, celelalte școli pe alte căi au beneficiat de sume, pe proiecte, pe tot felul, i s-a spus că, proiectul pentru școală nu l-a luat nimeni de pe S.E.A.P, nici nu aveau cum fiindcă nu a fost postată documentația, acum gândiți cum doriți, nu sunt copiii dânsului sau ai P.N.L-ului, în acea unitate învață 900 de copii ai cetățenilor acestui municipiu. Totodată, mai arată că, această atitudine de astăzi, inclusiv cu solicitarea numelui firmei care lucrează, o sa prindă cum o să prindă în rândul părinților, nu este dânsul de vină că în urmă cu 30 de ani sala de sport a fost făcută cu parchet și sub acesta s-a pus zgură și iasă praful, așa a fost tehnologia la momentul respectiv, acum trebuia făcută. De asemenea, an de an a semnalat faptul că trebuie reabilitată rețeaua de apă și de canalizare, instalația electrică s-a făcut cum s-a putut în 3-4 etape, dar mai sunt și altele de făcut, de fiecare dată când a făcut solicitări pentru necesarul de reparații a scris ce este nevoie, dar a fost luat în

bășcălie, i s-a spus că solicita buget de București, la fiecare 3-4 luni mai crăpa câte o țevă, trebuie înlocuită, intră apa pe sub parchet și trebuie schimbat o parte. În încheiere arată că, aceasta este atitudinea Consiliului local și a administrației locale față de Școala Gimnazială „dr.A.Vlad”.

D-l viceprimar Țambă Alin Adam arată că, din păcate cu o lună și jumătate înainte de alegerile locale, d-l director Bulz Dionisie vine și spune aceste lucruri, este clar că s-a încercat politizarea cadrelor didactice din această școală și a părinților, cu greu s-a făcut, foarte bine că s-au făcut destul de multe lucruri și îl felicita pentru aceasta, dar au fost realizate cu sprijinul actualei administrații, pe care acum începeți să o scuipați. Totodată arată că a văzut că d-l director este pe lista consilierilor care vor candida pentru un nou mandat, dar dacă se lansează în astfel de acuzații inutile, timp de 4 ani nu a spus nimic și acum vine și spune aceste lucruri, considerând că, nu este o atitudine corectă. De asemenea, arată că, anul trecut s-a făcut acoperișul, s-a refăcut în anii anteriori instalația de curent, într-adevăr în etape, dar din câte ați spus dumneavoastră, administrația v-a oferit bani, inclusiv proiecte pe care din păcate nu le-ați acceptat pe fonduri europene, pe alți directori de școli i-a văzut lucrând cot la cot cu angajații din Primărie pentru proiectele de care au fost direct interesați. Totodată, mai arată că, d-na director Cîdea Lenuța a venit de nenumărate ori în Primărie pana a obținut proiectul cu reabilitatea liceului, poate a venit și dânsul, dar sincer nu l-a văzut.

D-l consilier local Bulz Dionisie arată că, pe aceeași axă trebuia depusă documentația și pentru proiectul școlii, d-l viceprimar să își întrebe colegii de câte ori a venit în Primărie, a fost chemat timp de o lună, fără rezultat însă.

D-l viceprimar arată că, acum cu o lună și jumătate înainte de alegeri și-a dat seama d-l consilier local Bulz Dionisie că este momentul să spună aceste lucruri, cu tot respectul, dar din păcate nu este credibil.

D-l consilier local Molocea Mihai Iulian este de părere că, d-l viceprimar nu a înțeles absolut nimic din ce a vrut să spună d-l director mai devreme. I se răspunde de către d-l viceprimar care arată că, a înțeles foarte bine, fiindcă lucrează în Primărie și nu i se pare normal, dacă nu ai bani să reperi, te apuci și scoți tot parchetul, oare acasă dacă nu ai bani te apuci și scoți parchetul și apoi vezi ce vei face?.

D-l consilier local Molocea Mihai Iulian este de părere că, vei încerca să faci tot ce este mai bine pentru școală și elevi, într-adevăr este ca o „povară” foarte mare pentru bugetul municipiului Orăștie și este un risc asumat destul de mare de 50 mii lei.

D-l consilier local Popa Dorin Ioan arată că, această sumă a fost propusă în urmă cu câteva luni, când s-a discutat bugetul local, au fost indicate sursele de finanțare, dar s-a preferat să se facă alte lucruri.

D-l consilier local Bulz Dionisie intervine și arată că, această sumă a fost promisă.

D-l consilier local Molocea Mihai Iulian arată că, să se verifice procesele verbale, s-a spus ca nu se poate atunci și ca vor fi prevăzuți la următoarele rectificări bugetare și chiar s-a promis acest lucru.

D-l viceprimar Țambă Alin Adam arată că, vine d-l consilier local Stoica Constantin Nicolae și spune pe bună dreptate că trebuie reabilitată str.Arcului, vine d-l consilier local Bulz Dionisie și spune pe bună dreptate că trebuie reparată sala de sport, mai vin încă o mie de oameni cu alte probleme, cum le prioritizezi când poti face doar 100 din cele 1000.

D-l consilier local Popa Dorin Ioan arată că, dânșii au fost aleși de o parte din cetățeni și au considerat că este mult mai important acoperișul unei școli, decât decorațiunile pascale, de exemplu.

D-l consilier local Ionica Mircea arată că, având în vedere că se discută de fonduri, vrea să amintească că Liceul Teoretic „A.Vlaicu” nu are terenul de sport asfaltat și nu are aviz pentru a desfășura orele de sport pe aceasta.

D-l consilier local Bulz Dionisie arată că, nicio școală nu are terenul asfaltat, acum se face la Liceul Tehnologic „N.Olahus”.

D-l viceprimar arată că, terenul de sport de la Școala Gimnazială „D.Stanca” arată bine, dar pe rând se vor face și la celelalte unități școlare.

D-l consilier local Stoica Constantin Nicolae i se adresează d-lui viceprimar și dorește să facă o remarcă la afirmația cu prioritizarea, care lucrări să le facem prima dată, iar dânșul propune să se facă str.S.Ivașcu.

D-l viceprimar Țambă Alin Adam arată că, str.dr.S.Ivașcu a fost făcută prin fonduri prin programul P.N.D.L, nu a fost făcută cu fonduri de la bugetul local.

D-l consilier local Stoica Constantin Nicolae arată că, dacă d-l viceprimar ar fi locuit pe str.Arcului și dânșul ar fi locuit pe str.dr.S.Ivașcu, tot în acest ritm s-ar fi reparat strada Arcului. I se răspunde de către d-l viceprimar care arată că, în aceleași ritm s-ar fi intervenit.

D-l consilier local Popa Dorin Ioan arată că, a fost depusă o cerere pentru amplasare bannere și ar vrea să știe în ce stadiu este răspunsul sau dacă se mai răspunde, doar în luna aceasta se pot pune.

D-l secretar general Teodor Iordan arată că, cererea este la d-l primar în mapă, a ajuns recent, nu am mai avut timp să o introducem pe ordinea de zi, poate mai vin și alte solicitări și le vom discuta în ședința următoare.

D-l viceprimar arată că și Partidul Social Democrat a depus o cerere, care a fost înregistrată de trei săptămâni.

D-l consilier local Popa Dorin Ioan arată că, ieri a mai fost introdus un punct suplimentar pe ordinea de zi, care era problema dacă se introducea și proiectul de hotărâre privind amplasarea unor bannere, de ce unele se pot introduce, iar altele nu.

D-l secretar general arată că, ideea a fost că e posibil să mai fie depuse și alte cereri și să fie discutate toate o dată în următoarea ședință, care poate fi la începutul lunii august și poate fi convocată de primar sau de o treime dintre consilieri.

Drept pentru care se încheie prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință,  
prof.ȚAMBĂ Alin Adam

Secretar General,  
jr.Teodor IORDAN